

松前町

第3期 国民健康保険データヘルス計画

第4期 特定健康診査等実施計画

令和6年度（2024年）～令和11年度（2029年）

令和6年3月

北海道松前町

目次

第1章 基本的事項.....	1
1 計画の背景・趣旨.....	1
2 計画の位置づけ.....	2
3 計画期間.....	4
4 実施体制・関係者連携.....	4
5 標準化の推進.....	5
第2章 前期計画等に係る考察.....	7
1 健康課題・目的・目標の再確認.....	7
2 評価指標による目標評価と要因の整理.....	8
(1) 目標の振り返り.....	8
(2) 第2期データヘルス計画の総合評価.....	10
3 個別保健事業評価.....	11
第3章 松前町の健康・医療情報等の分析に基づく健康課題の抽出.....	12
1 基本情報.....	12
(1) 人口の変化及び高齢化率と経年推移.....	12
(2) 男女別の平均余命及び平均自立期間と経年推移.....	13
2 死亡の状況.....	14
(1) 死因別死亡者数.....	14
(2) 死因別の標準化死亡比（SMR）.....	15
(3) （参考）5がん（胃がん・肺がん・大腸がん・子宮頸がん・乳がん）検診の受診率... 16	16
3 介護の状況.....	17
(1) 一件当たり介護給付費.....	17
(2) 要介護（要支援）認定者数・割合.....	17
(3) 要介護・要支援認定者の有病状況.....	18
4 国保加入者の医療の状況.....	19
(1) 国保被保険者構成.....	19
(2) 総医療費及び一人当たり医療費.....	20
(3) 一人当たり医療費と医療費の3要素.....	21
(4) 疾病別医療費の構成.....	22
(5) その他.....	26
5 国保加入者の生活習慣病の状況.....	27
(1) 生活習慣病医療費.....	28
(2) 基礎疾患の有病状況.....	29
(3) 重症化した生活習慣病と基礎疾患の重なり.....	29
(4) 人工透析患者数.....	30
6 特定健診・特定保健指導・生活習慣の状況.....	31
(1) 特定健診受診率.....	32
(2) 健康状態不明者（健診なし治療なし）.....	33
(3) 有所見者の状況.....	34
(4) メタボリックシンドローム.....	36
(5) 特定保健指導実施率.....	39
(6) 受診勧奨対象者.....	40
(7) 生活習慣病の発症・重症化リスクが高い受診勧奨対象者の治療状況.....	43

(8) 質問票の回答.....	44
7 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る状況	45
(1) 後期高齢者医療制度の被保険者構成.....	46
(2) 年代別の要介護（要支援）認定者の有病状況.....	46
(3) 後期高齢者医療制度の医療費.....	47
(4) 後期高齢者健診.....	48
(5) 地域包括ケアに係る取組及びその他の留意事項.....	49
8 健康課題の整理	50
(1) 現状のまとめ.....	50
(2) 生活習慣病に関する健康課題の整理.....	51
(3) 高齢者の特性を踏まえた健康課題の整理.....	52
(4) 医療費適正化に係る課題の整理.....	52
第4章 データヘルス計画の目的・目標.....	53
第5章 目的・目標を達成するための保健事業.....	54
1 保健事業の整理	54
(1) 重症化予防（がん以外）.....	54
(2) 重症化予防（がん）.....	57
(3) 生活習慣病発症予防・保健指導.....	59
(4) 早期発見・特定健診.....	62
(5) 健康づくり・社会環境体制整備.....	64
第6章 計画の評価・見直し.....	66
1 評価の時期	66
(1) 個別事業計画の評価・見直し.....	66
(2) データヘルス計画の評価・見直し.....	66
2 評価方法・体制	66
第7章 計画の公表・周知.....	66
第8章 個人情報の取扱い.....	66
第9章 第4期 特定健康診査等実施計画.....	67
1 計画の背景・趣旨	67
(1) 背景・趣旨.....	67
(2) 特定健診・特定保健指導を巡る国の動向.....	68
(3) 計画期間.....	68
2 第3期計画における目標達成状況	69
(1) 全国の状況.....	69
(2) 松前町の状況.....	70
(3) 国の示す目標.....	75
3 特定健診・特定保健指導の実施方法	76
(1) 特定健診.....	76
(2) 特定保健指導.....	77
4 特定健診受診率・特定保健指導実施率向上に向けた主な取組.....	79
(1) 松前町の目標.....	79
5 その他	80
(1) 計画の公表・周知.....	80

(2) 個人情報の保護	80
(3) 実施計画の評価・見直し	80
参考資料 用語集.....	81

第1章 基本的事項

1 計画の背景・趣旨

平成25年6月に閣議決定された「日本再興戦略」において、「全ての健康保険組合に対し、レセプト等のデータの分析、それに基づく加入者の健康保持増進のための事業計画として「データヘルス計画」の作成・公表、事業実施、評価等の取組を求めるとともに、市町村国保が同様の取組を行うことを推進する。」ことが示された。これを踏まえ、平成26年3月に「国民健康保険法に基づく保健事業の実施等に関する指針」において、保険者は「健康・医療情報を活用してPDCAサイクルに沿った効果的かつ効率的な保健事業の実施を図るための保健事業の実施計画（データヘルス計画）を策定したうえで、保健事業の実施・評価・改善等を行う」ものとされた。

その後、平成30年4月から都道府県が財政運営の責任主体として共同保険者となり、また、令和2年7月に閣議決定された「経済財政運営と改革の基本方針2020（骨太方針2020）」において、「保険者のデータヘルス計画の標準化等の取組の推進」が掲げられ、令和4年12月に経済財政諮問会議における「新経済・財政再生計画改革工程表2022」において、「保険者が策定するデータヘルス計画の手引きの改訂等を行うとともに、当該計画の標準化の進展にあたり、保険者共通の評価指標やアウトカムベースでの適切なKPIの設定を推進する。」と示された。

こうした背景を踏まえ、松前町では、被保険者の健康課題を的確に捉え、課題に応じた保健事業を実施することにより、健康の保持増進、生活の質（QOL）の維持及び向上を図り、結果として医療費の適正化にも資することを目的とし、データヘルス計画を策定し保健事業の実施、評価、改善等を行うこととする。

2 計画の位置づけ

データヘルス計画とは、「被保険者の健康の保持増進に資することを目的として、保険者が効果的・効率的な保健事業の実施を図るため、特定健康診査・特定保健指導の結果、レセプトデータ等の健康・医療情報を活用して、PDCAサイクルに沿って運用するもの」とデータヘルス計画策定の手引きにおいて定義されている。（以下、特定健康診査を「特定健診」という。）

また、手引きにおいて、「計画は、健康増進法（平成14年法律第103号）に基づく基本方針を踏まえるとともに、都道府県健康増進計画、都道府県医療費適正化計画、介護保険事業（支援）計画、後期高齢者保健事業の実施計画（以下、「後期高齢者データヘルス計画」という。）、国民健康保険運営方針、特定健康診査等実施計画と調和のとれたものとする」ことが求められており、その際に、「他計画の計画期間、目的、目標を把握し、データヘルス計画との関連事項・関連目標を確認するプロセスが重要」とされている。

松前町においても、他の計画における関連事項・関連目標を踏まえ、データヘルス計画において推進、強化する取組等について検討していく。

下表に、それぞれの計画の基本方針及び本計画における目標を併記する。

1. 健康増進計画			
計画の概要	計画期間	対象者・対象疾病等	基本方針・基本理念・目標
【根拠法律】 健康増進法 【概要】 「全ての国民が健やかで心豊かに生活できる持続可能な社会の実現」を「ビジョン」とし、そのために、①誰一人取り残さない健康づくりの展開、②より実効性をもつ取組の推進を行う。	【期間】 2024年～2035年 (12年間)	【対象者】 全ての国民 【対象疾病・事業等】 ・がん ・循環器疾患 ・糖尿病 ・慢性閉塞性肺疾患 ・生活習慣病の発症予防、重症化予防、健康づくり ・ロコモティブシンドローム ・やせ ・メンタル面の不調等	①健康寿命の延伸と健康格差の縮小 ②個人の行動と健康状態の改善 ③社会環境の質の向上 ④ライフコースアプローチを踏まえた健康づくり
2. 医療費適正化計画			
計画の概要	計画期間	対象者・対象疾病等	基本方針・基本理念・目標
【根拠法律】 高齢者の医療の確保に関する法律 【概要】 国民皆保険を堅持し続けていくためには、国民の生活の質の維持及び向上を確保しつつ、今後医療に要する費用が過度に増大しないようにしていくとともに、良質かつ適切な医療を効率的に提供する体制の確保を図っていく。	【期間】 2024年～2029年 (6年間)	【対象者】 全ての国民 【対象疾病・事業等】 ・メタボリックシンドローム ・たばこ ・予防接種 ・生活習慣病 ・後発医薬品の使用 ・医薬品の適正利用 ・特定健康診査 ・特定保健指導	①住民の健康の保持の推進 ・特定健診・保健指導の実施率 ・メタボの該当者・予備群 ・たばこ対策、予防接種、重症化予防など ②医療の効率的な提供の推進 ・後発医薬品の使用割合 ・医薬品の適正使用 ③目標及び施策の達成状況等の評価を適切に行う

3. 後期高齢者保健事業の実施計画（後期高齢者データヘルス計画）			
計画の概要	計画期間	対象者・対象疾病等	基本方針・基本理念・目標
<p>【根拠法律】 高齢者の医療の確保に関する法律</p> <p>【概要】 生活習慣病をはじめとする疾病の発症や重症化予防及び心身機能の低下を防止し、できる限り長く在宅で自立した生活を送ることのできる高齢者を増やす。</p>	<p>【期間】 2024年～2029年 (6年間)</p>	<p>【対象者】 ・後期高齢者</p> <p>【対象疾病・事業等】 ・生活習慣病 ・歯、口腔疾患 ・フレイル ・重複、多剤服薬 ・低栄養</p>	①健診受診率
			②歯科健診実施市町村数・割合
			③質問票を活用したハイリスク者把握に基づく保健事業を実施している市町村数・割合
			④保健事業（ハイリスクアプローチ）の実施市町村数・割合
			⑤保健事業のハイリスク者割合
			⑥平均自立期間（要介護2以上）
4. 国民健康保険運営方針			
計画の概要	計画期間	対象者・対象疾病等	基本方針・基本理念・目標
<p>【根拠法律】 国民健康保険法</p> <p>【概要】 保険財政の安定化や保険料の平準化を図る。</p>	<p>【期間】 2024年～2029年 (6年間)</p>	<p>【対象者】 国保被保険者</p>	①医療に要する費用及び財政の見通し
			②保険料の標準的な算定方法
			③保険料の徴収の適正な実施
			④保険給付の適正な実施
5. 特定健康診査等実施計画			
計画の概要	計画期間	対象者・対象疾病等	基本方針・基本理念・目標
<p>【根拠法律】 高齢者の医療の確保に関する法律</p> <p>【概要】 生活習慣病を中心とした疾病予防を重視することとし、被保険者及び被扶養者に対し、糖尿病等の生活習慣病に関する健康診査及び健康診査の結果により健康の保持に努める必要がある者に対する保健指導を実施する。</p>	<p>【期間】 2024年～2029年 (6年間)</p>	<p>【対象者】 ・40-74歳の国保被保険者</p> <p>【対象疾病・事業等】 ・糖尿病 ・高血圧症 ・脂質異常症 ・肥満症 ・メタボリックシンドローム ・虚血性心疾患 ・脳血管疾患</p>	①特定健診受診率
			②特定保健指導実施率

3 計画期間

本計画の期間は、令和6年度（2024年）から令和11年度（2029年）までの6年間である。

4 実施体制・関係者連携

松前町では、被保険者の健康の保持増進を図り、病気の予防や早期回復を図るために、国保部局が中心となって、関係部局や関係機関の協力を得て、保険者の健康課題を分析し、計画を策定する。計画策定後は、計画に基づき効果的・効率的な保健事業を実施して、個別の保健事業の評価や計画の評価をし、必要に応じて計画の見直しや次期計画に反映させる。また、後期高齢者医療部局や介護保険部局、生活保護（福祉事務所等）部局と連携してそれぞれの健康課題を共有するとともに、後期高齢者医療制度等の健康課題も踏まえて保健事業を展開する。

計画の策定等に当たっては、共同保険者である都道府県のほか、国民健康保険団体連合会（以下、「国保連」という。）や国保連に設置される保健事業支援・評価委員会、地域の医師会、歯科医師会、薬剤師会、看護協会、栄養士会等の保健医療関係者等、保険者協議会、後期高齢者医療広域連合、健康保険組合等の他の医療保険者、地域の医療機関や大学等の社会資源等と連携、協力する。

本計画は、被保険者の健康の保持増進が最終的な目的であり、その実効性を高める上では、被保険者自身が状況を理解して主体的・積極的に取り組むことが重要である。

5 標準化の推進

データヘルス計画が都道府県レベルで標準化されることにより、共通の評価指標による域内保険者の経年的なモニタリングができるようになるほか、地域の健康状況や健康課題の分析方法、計画策定、評価等の一連の流れを共通化することで、これらの業務負担が軽減されることが期待されている。松前町では、北海道等の方針を踏まえ、データヘルス計画を運用することとする。

図表1-5-1-1：北海道のデータヘルス計画標準化に係る共通評価指標

目的	
道民が健康で豊かに過ごすことができる	

最上位目標		評価指標	目標
アウトカム	健康寿命の延伸	平均自立期間	延伸
	医療費の構造変化	総医療費に占める脳血管疾患の入院医療費の割合	抑制
		総医療費に占める虚血性心疾患の入院医療費の割合	抑制
		総医療費に占める慢性腎不全（透析あり）の医療費の割合	抑制
中・長期目標		評価指標	目標
アウトカム	生活習慣病重症化予防	新規脳血管疾患患者数	抑制
		新規虚血性心疾患患者数	抑制
		新規人工透析導入者数	抑制
短期目標		評価指標	目標
アウトカム	健康づくり	メタボリックシンドローム該当者の割合	減少
		メタボリックシンドローム予備群該当者の割合	減少
		喫煙率	減少
		1日飲酒量が多い者の割合	減少
		運動習慣のない者の割合	減少
	特定保健指導	特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率	増加
	生活習慣病重症化予防	HbA1c8.0%以上の割合	減少
		HbA1c7.0%以上の割合	減少
		HbA1c6.5%以上の割合	減少
		Ⅲ度高血圧（収縮期180mmHg・拡張期110mmHg）以上の割合	減少
		Ⅱ度高血圧（収縮期160mmHg・拡張期100mmHg）以上の割合	減少
		Ⅰ度高血圧（収縮期140mmHg・拡張期90mmHg）以上の割合	減少
		LDLコレステロール180mg/dl以上の割合	減少
		LDLコレステロール160mg/dl以上の割合	減少
	LDLコレステロール140mg/dl以上の割合	減少	
アウトプット	特定健診	特定健康診査実施率	向上
	特定保健指導	特定保健指導実施率	向上
	生活習慣病重症化予防	糖尿病重症化予防対象者（市町村別）のうち、未治療者の医療機関受診率	増加
		高血圧症重症化予防対象者（市町村別）のうち、未治療者の医療機関受診率	増加
脂質異常症重症化予防対象者（市町村別）のうち、未治療者の医療機関受診率		増加	

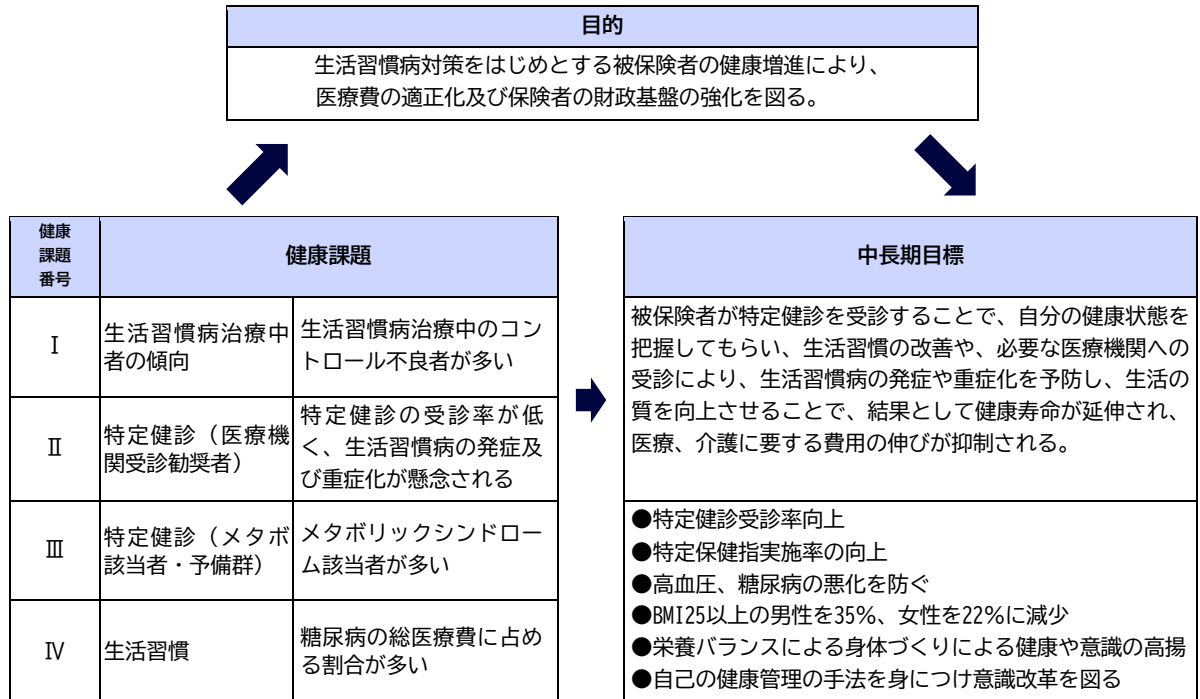
図表1-5-1-2：北海道の健康課題

健康・医療情報分析からの考察	健康課題
<p>(死亡・介護)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○平均自立期間が国と比較して男女とも短い。 ○高齢化率が国と比較して高く、高齢化のスピードも速い。 ○死因別死亡数では、悪性新生物や心疾患が国と比較して多く、標準化死亡比(SMR)では、悪性新生物や腎不全が国と比較して高い。 ○死因割合では、悪性新生物、心不全、腎不全等が国と比較して高い。 ○1件当たり介護給付費が、国と比較して高い。 ○1号被保険者に係る認定率が、国と比較して高い。 ○要介護認定者の有病状況では、糖尿病とがんの割合が高い。 ○要介護認定者の半数以上が高血圧症を有している。 	<p>(健康寿命・医療費の構造変化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○平均自立期間が短い。 ○国保・後期ともに1人当たり医療費及び1人当たり年齢調整後医療費が高い。 ○国保・後期ともに外来受診率が低く入院受診率が高い。 ○国保・後期ともに外来費用の割合が低く、入院費用の割合が高い。
<p>(医療)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○1人当たり医療費(実数及び年齢調整後)は、国保・後期ともに国と比較して高い。 ○地域差指数は、国保・後期ともに国と比較して外来が低く、入院が高い。 ○医療機関受診率は、国保・後期ともに国と比較して外来受診率が低く、入院受診率が高い。 ○外来・入院費用の割合は、国保・後期ともに国と比較して外来費用の割合が低く、入院費用の割合が高い。 ○入院医療費では、国保・後期ともに生活習慣病重症化疾患である脳梗塞、狭心症に係る医療費の割合が高い。 ○外来医療費では、生活習慣病基礎疾患(糖尿病・高血圧症・脂質異常症)に係る医療費の割合が国保で高く、後期になると重症化疾患である慢性腎臓病(透析有り)に係る医療費の割合が高い。 ○国保及び後期(65~74歳)の新規人工透析導入者の割合が国と比較して高い。 ○国保・後期ともに新規人工透析導入者のうち、糖尿病患者の割合が国と比較して高い。 	<p>(重症化予防)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○HbA1c、収縮期血圧、拡張期血圧、LDL-Cは、値が悪く(重度に)なるにしたがって順位が悪化し、重症化予防対象者が多い。 ○糖尿病、高血圧症、脂質異常症が重症化し、腎不全や心不全に繋がっている。 ○糖尿病に起因する新規人工透析導入者数が多い。
<p>(特定健診・特定保健指導)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○特定健診受診率が低く、保健指導が必要な人を十分に把握できていない。 ○特定保健指導実施率が国の目標値に至っておらず、更なる実施率向上が必要。 ○メタボ該当者が多い。 ○有所見者の割合をみると、HbA1c、収縮期血圧、拡張期血圧、LDL-Cは、値が悪く(重度に)なるにしたがって国と比較して高くなり、重症化予防対象者が多いことから、更なる生活習慣病未治療者・中断者対策が必要。 ○喫煙率が男女ともに国と比較して高い。 ○飲酒(1日飲酒量3合以上)に該当する者の割合が男女ともに国と比較して高い。 ○運動習慣(1回30分以上)のない者の割合が男女ともに国と比較して高い。 	<p>(健康づくり)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○メタボ該当者が多い。 ○喫煙率が高い。 ○1日飲酒量が多い者の割合が高い。 ○運動習慣のない者の割合が高い。

第2章 前期計画等に係る考察

1 健康課題・目的・目標の再確認

ここでは、第2期データヘルス計画に記載している健康課題、目的、目標について、それぞれのつながりを整理しながら記載する。



2 評価指標による目標評価と要因の整理

ここでは、第2期データヘルス計画における中・長期目標について、評価指標に係る実績値により達成状況を評価し、第2期データヘルス計画に基づき実施してきた保健事業が課題解決、目標達成にどう寄与したか振り返り、最終評価として目標達成状況や残された課題等について整理を行う。

実績値の評価（ベースラインとの比較）

A：改善している B：変わらない C：悪化している D：評価困難

(1) 目標の振り返り

健康課題番号	目標				評価指標			評価
II III	特定健診受診率の向上				特定健診受診率【法定報告速報値】			A
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	60.0%	29.2%	28.3%	27.9%	25.9%	22.3%	24.9%	27.2%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
II III	特定保健指導実施率の向上				特定保健指導実施率【法定報告速報値】			B
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	60.0%	29.2%	5.4%	33.8%	19.4%	43.1%	17.6%	20.9%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
I III IV	BMI25以上の減少				BMI【厚労省様式5-2 健診有所見者状況(年度)】			A
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	男性35.0%以下 女性22.0%以下	45.3%	41.4%	38.3%	35.3%	39.8%	34.6%	42.5%
		38.4%	35.4%	36.0%	33.7%	29.8%	36.7%	34.6%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
II	虚血性心疾患の減少				虚血性心疾患の占める割合(厚労省様式3-1)【虚血性心疾患人数/被保険者数(7月作成分)】			A
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	—	222人 19.4%	203人 19.5%	197人 19.9%	165人 18.2%	137人 16.2%	145人 17.3%	123人 15.0%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
II	脳血管疾患の減少				脳血管疾患の占める割合(厚労省様式3-1)【脳血管疾患人数/被保険者数(7月作成分)】			B
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	—	107人 9.3%	96人 9.2%	99人 10.0%	81人 9.0%	75人 8.9%	79人 9.4%	79人 9.6%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
Ⅱ Ⅳ	糖尿病該当者の減少				糖尿病の占める割合 【厚労省様式3-1(7月作成分)】			A
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	—	490人 42.7%	516人 49.6%	556人 56.0%	294人 32.5%	262人 31.0%	257人 30.7%	295人 35.9%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
Ⅱ Ⅲ Ⅳ	高血圧該当者の減少				高血圧症の占める割合 【厚労省様式3-1(7月作成分)】			B
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	—	691人 60.2%	631人 60.6%	622人 62.7%	540人 59.7%	510人 60.4%	520人 62.2%	501人 60.9%

健康課題番号	目標				評価指標			評価
Ⅰ Ⅱ Ⅲ Ⅳ	健康寿命の延伸				平均自立期間 【地域の全体像の把握(年度累計)】			B
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	男性 女性	76.1年 83.3年	76.3年 82.2年	77.9年 80.1年	78.2年 80.7年	77.4年 81.2年	76.6年 83.2年	78.1年 83.1年

健康課題番号	目標				評価指標			評価
Ⅰ Ⅱ Ⅲ Ⅳ	重症化を予防し、医療費の伸びを抑制				1人当たり医療費の状況 【地域の全体像の把握(年度累計)】			C
	目標値	ベースライン	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	外来：減少	17,350 円 前年比 (%) —	18,690 円 前年比 (%) 7.7%	18,960 円 前年比 (%) 1.4%	19,470 円 前年比 (%) 2.7%	20,120 円 前年比 (%) 3.3%	21,030 円 前年比 (%) 4.5%	21,840 円 前年比 (%) 3.9%
入院：減少	16,980 円 前年比 (%) —	17,400 円 前年比 (%) 2.5%	16,960 円 前年比 (%) ▲2.5%	15,150 円 前年比 (%) ▲10.7%	18,370 円 前年比 (%) 21.3%	19,400 円 前年比 (%) 5.6%	17,610 円 前年比 (%) ▲9.2%	

(2) 第2期データヘルス計画の総合評価

<p>第2期計画の総合評価</p>	<p>改善した項目もあるが全体的に課題は解決されているとはいえない。これまでのデータヘルス計画の方向性のとおり、まずは特定健診の受診率を上げつつ、虚血性心疾患、脳血管疾患、糖尿病有病者を減らしていくことを目指す。 これらの健康課題を解決するために、優先的に取組む必要があるターゲット（年齢や性別）を絞ること、ライフスタイルにあったアプローチを実行する等、効果の出る手法の検討が必要である。</p>
<p>残された課題 (第3期計画の継続課題)</p>	<p>町の健康課題として、肥満の割合が高いことが挙げられ、運動習慣のない者、喫煙率の高さもあわせて注視する必要がある。肥満は糖尿病をはじめ、高血圧など様々な生活習慣病の要因となることから早急に対策する必要がある。年齢や性別を加味し、ライフスタイルにあったアプローチで、通年で参加できる保健事業を実施する。 死因は、がんが一番多いが、心疾患のほか、脳血管疾患、糖尿病といった予防可能な疾患も上位に入ってきている。生活習慣病が重症化してから医療を受診するため、入院の医療費が高い。高齢化率の高い本町では、老々介護もあり親子で介護認定を受けている現状もあることから、健康寿命の延伸、社会保障費の安定のためにも、高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施とあわせて、健康づくりや生活習慣病発症予防や重症化予防の取組が必要である。</p>
<p>第3期計画の重点課題と重点事業</p>	<p>本町の課題から、特定健診の受診率を高める取組みをこれまでどおり継続しつつ、医療にかかるべき対象者を医療に繋げつつ重症化予防の対策を実施し、さらにコントロール不良者へのアプローチも実施検討する。</p>

3 個別保健事業評価

ここでは、健康課題、目標に紐付けた重点的な事業の評価を行う。

事業目標の達成状況について、計画期間中の実績値や事業実施状況により評価し、質的情報も踏まえた要因の明確化や、次期計画に向けた事業の改善策の整理を行う。

実績値の評価（ベースラインとの比較）
A：改善している　B：変わらない　C：悪化している　D：評価困難
事業全体の評価
A：うまくいった　B：まあ、うまくいった　C：あまりうまくいかなかった D：まったくうまくいかなかった　E：わからない

事業名	事業概要	評価指標 (アウトプット・ アウトカム)	平成29年度 (ベースライン)	令和4年度	事業全体の 評価	評価理由
集団健診	特定健診を町内各 箇所で実施	特定健診受診率の向上	29.2%	27.2%	C	新型コロナウイルス感染症対策のため、会場を縮小して実施した影響があった
特定健診未受診者対策（受診勧奨はがき・みなし健診）	受診歴やレセプトの有無等でタイプ別に分類し、適した内容の勧奨ハガキにて受診勧奨	特定保健指導利用率の向上	29.2%	27.2%	C	同上
国保運動教室	「からだスッキリ運動教室」を開催し、メタボリックシンドローム該当者や予備群を含め、楽しく体を動かすことで自己の健康管理と健康意識の高揚を図る	・実施回数 ・参加人数	・実施回数：13回 ・参加人数：301人	・実施回数：20回 ・参加人数：238人	C	同上
がん検診の実施及び助成	胃・肺・大腸・乳・子宮がん検診の実施及び検診費用の助成を実施（肺・大腸・乳・子宮がん検診は無料）	検診受診者数 ・胃がん ・肺がん ・大腸がん ・乳がん ・子宮がん	検診受診者数 ・胃がん：184人 ・肺がん：265人 ・大腸がん：526人 ・乳がん：385人 ・子宮がん：317人	検診受診者数 ・胃がん：24人 ・肺がん：333人 ・大腸がん：432人 ・乳がん：331人 ・子宮がん：331人	B	がん検診受診率は徐々に増加傾向にある
ピロリ菌検査実施	ピロリ菌検査を生涯1回受診できるよう、特定健診の集団健診時に同時に無料で実施	検査実施者数 ・ピロリ菌検査	検査実施者数 ・68人	検査実施者数 ・64人	B	特定健診との同時実施のため、特定健診受診率に連動する結果となった
脳ドックの実施及び助成	脳ドックの実施及び検診費用の助成を実施	検査実施者数 ・脳ドック	検査実施者数 ・105人	検査実施者数 ・103人	B	脳ドック受診率は増加傾向にある

第3章 松前町の健康・医療情報等の分析に基づく健康課題の抽出

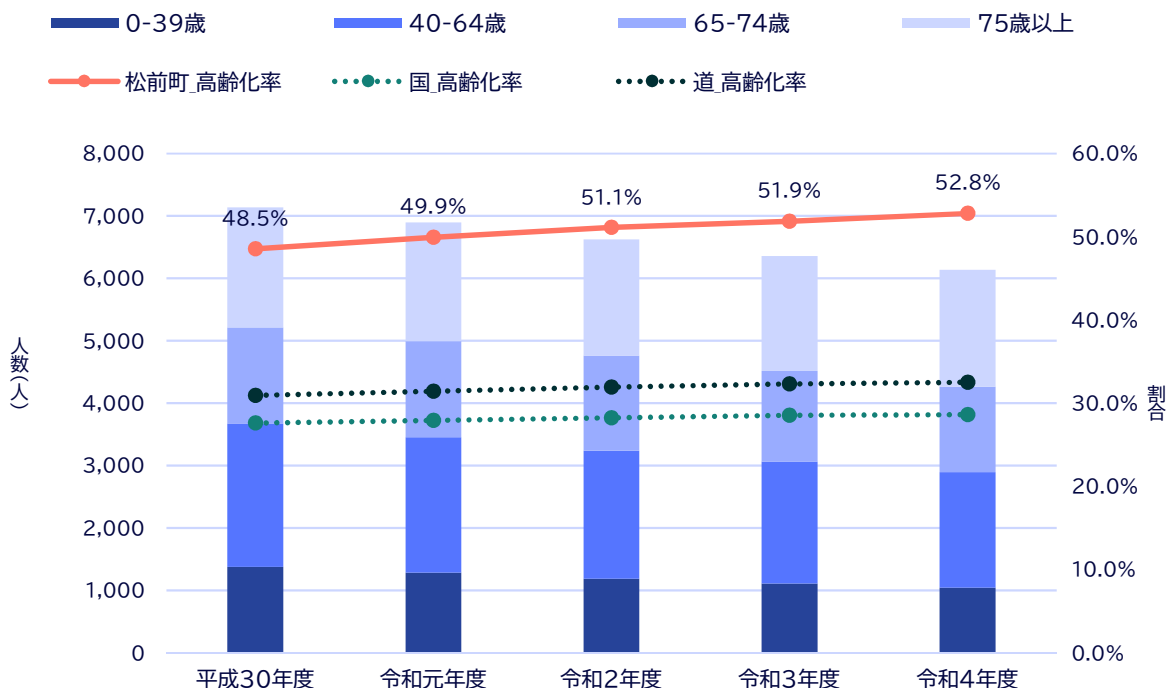
1 基本情報

(1) 人口の変化及び高齢化率と経年推移

令和4年度の人口は6,133人で、平成30年度以降1,001人減少している。

令和4年度の65歳以上人口の占める割合（高齢化率）は52.8%で、平成30年度と比較して、4.3ポイント上昇している。国や道と比較すると、高齢化率は高い。

図表3-1-1-1：人口の変化と高齢化率



	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合
0-39歳	1,374	19.3%	1,281	18.6%	1,185	17.9%	1,105	17.4%	1,041	17.0%
40-64歳	2,297	32.2%	2,169	31.5%	2,053	31.0%	1,955	30.8%	1,853	30.2%
65-74歳	1,541	21.6%	1,542	22.4%	1,520	22.9%	1,455	22.9%	1,371	22.4%
75歳以上	1,922	26.9%	1,901	27.6%	1,866	28.2%	1,841	29.0%	1,868	30.5%
合計	7,134	-	6,893	-	6,624	-	6,356	-	6,133	-
松前町_高齢化率	48.5%		49.9%		51.1%		51.9%		52.8%	
国_高齢化率	27.6%		27.9%		28.2%		28.5%		28.6%	
道_高齢化率	30.9%		31.4%		31.9%		32.3%		32.5%	

※松前町に係る数値は、各年度の3月末時点の人口を使用し、国及び県に係る数値は、総務省が公表している住民基本台帳を参照しているため各年度の1月1日の人口を使用している（住民基本台帳を用いた分析においては以下同様）

【出典】住民基本台帳_平成30年度から令和4年度

ポイント

- ・ 高齢化率を国や道と比較すると、高い。

(2) 男女別の平均余命及び平均自立期間と経年推移

平均余命は、男性は79.8年、女性は86.1年で、ともに国・道より短い。

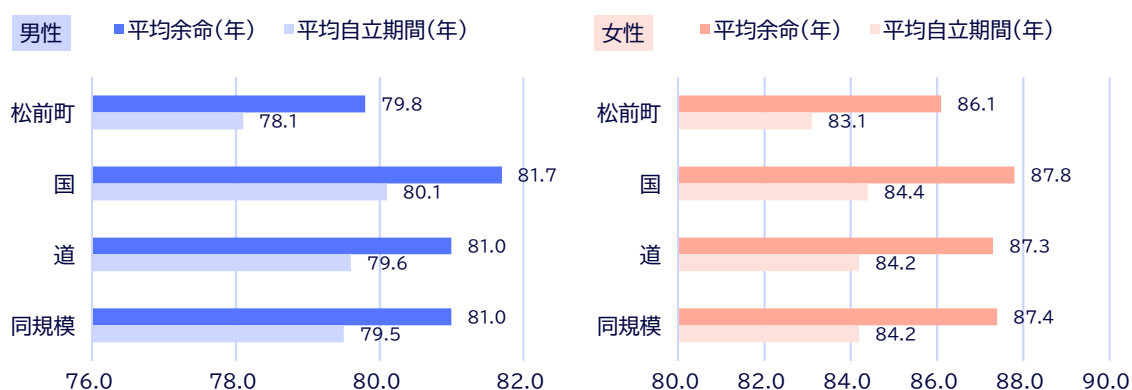
平均自立期間は、男性では78.1年、女性では83.1年で、ともに国・道より短い。

介護などで日常生活に制限のある期間（平均余命と平均自立期間の差）は、男性は1.7年で、平成30年度以降拡大している。女性は3.0年で縮小している。

※平均余命：ある年齢の人々が、その後何年生きられるかの期待値であり、下表では0歳での平均余命を示している

※平均自立期間：0歳の人が必要介護2の状態になるまでの期間

図表3-1-2-1：平均余命・平均自立期間



	男性			女性		
	平均余命(年)	平均自立期間(年)	差(年)	平均余命(年)	平均自立期間(年)	差(年)
松前町	79.8	78.1	1.7	86.1	83.1	3.0
国	81.7	80.1	1.6	87.8	84.4	3.4
道	81.0	79.6	1.4	87.3	84.2	3.1
同規模	81.0	79.5	1.5	87.4	84.2	3.2

※表内の「同規模」とは、人口規模が同程度の市町村を指す

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計

図表3-1-2-2：平均余命と平均自立期間の推移

	男性			女性		
	平均余命(年)	平均自立期間(年)	差(年)	平均余命(年)	平均自立期間(年)	差(年)
平成30年度	79.4	77.9	1.5	83.4	80.1	3.3
令和元年度	79.6	78.2	1.4	84.0	80.7	3.3
令和2年度	78.7	77.4	1.3	84.3	81.2	3.1
令和3年度	77.9	76.6	1.3	86.2	83.2	3.0
令和4年度	79.8	78.1	1.7	86.1	83.1	3.0

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

ポイント

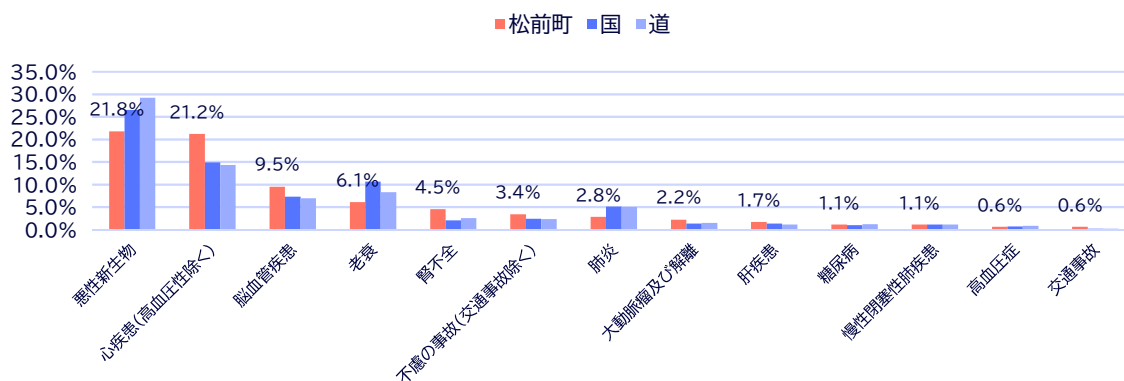
- ・平均余命は、男性・女性ともに国・道より短い。
- ・平均自立期間は、男性・女性ともに国・道より短い。

2 死亡の状況

(1) 死因別死亡者数

令和3年の人口動態調査から、死因第1位は「悪性新生物」で全死亡者の21.8%を占めている。保健事業により予防可能な重篤な疾患である「心疾患（高血圧性除く）」は第2位（21.2%）、「脳血管疾患」は第3位（9.5%）、「腎不全」は第5位（4.5%）であり、いずれも死因別死亡者数の上位に位置している。

図表3-2-1-1：死因別の死亡者数・割合



順位	死因	松前町		国	道
		死亡者数(人)	割合		
1位	悪性新生物	39	21.8%	26.5%	29.2%
2位	心疾患(高血圧性除く)	38	21.2%	14.9%	14.3%
3位	脳血管疾患	17	9.5%	7.3%	6.9%
4位	老衰	11	6.1%	10.6%	8.3%
5位	腎不全	8	4.5%	2.0%	2.5%
6位	不慮の事故(交通事故除く)	6	3.4%	2.4%	2.3%
7位	肺炎	5	2.8%	5.1%	5.0%
8位	大動脈瘤及び解離	4	2.2%	1.3%	1.5%
9位	肝疾患	3	1.7%	1.3%	1.1%
10位	糖尿病	2	1.1%	1.0%	1.2%
10位	慢性閉塞性肺疾患	2	1.1%	1.1%	1.1%
12位	高血圧症	1	0.6%	0.7%	0.8%
12位	交通事故	1	0.6%	0.2%	0.2%
-	その他	41	22.8%	24.1%	24.2%
-	死亡総数	178	-	-	-

【出典】厚生労働省 人口動態調査 令和3年

ポイント

- 平均余命に影響している死因のうち、予防可能な主な疾患については、「心疾患（高血圧性除く）」が21.2%、「脳血管疾患」が9.5%、「腎不全」が4.5%であり、いずれも死因別死亡者数の上位に位置している。

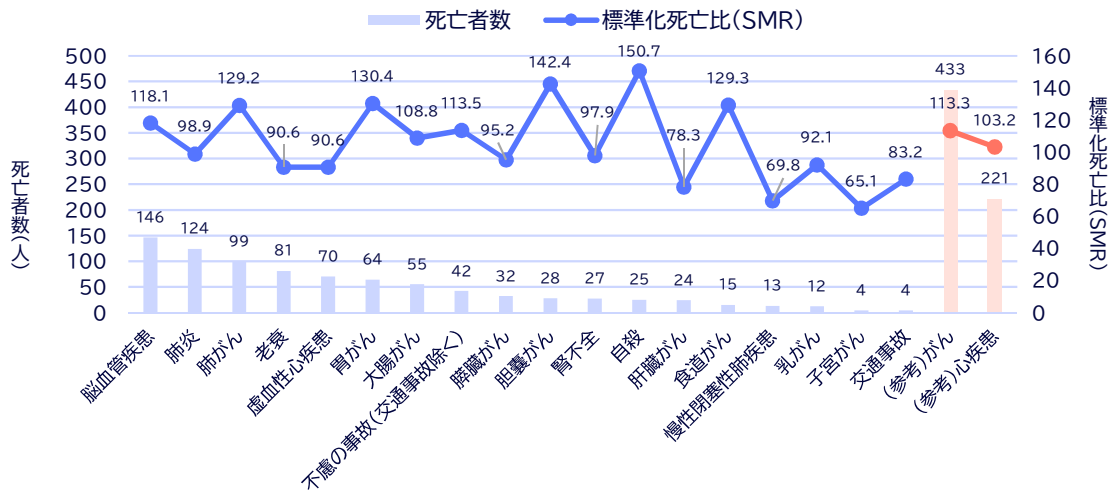
(2) 死因別の標準化死亡比 (SMR)

平成22年から令和元年までの累積死因別死亡者数をみると、死亡者数の最も多い死因は「脳血管疾患」であり、国と比べて標準化死亡比 (SMR) が最も高い死因は「自殺」(150.7)である。

保健事業により予防可能な疾患に焦点をあててSMRをみると、「虚血性心疾患」は90.6、「脳血管疾患」は118.1、「腎不全」は97.9となっている。

※標準化死亡比 (SMR)：国の平均を100としており、標準化死亡比が100以上の場合は国の平均より死亡率が高いと判断され、100以下の場合には死亡率が低いと判断される

図表3-2-2-1：平成22年から令和元年までの死因別の死亡者数とSMR



順位	死因	死亡者数 (人)	標準化死亡比 (SMR)		
			松前町	道	国
1位	脳血管疾患	146	118.1	92.0	100
2位	肺炎	124	98.9	97.2	
3位	肺がん	99	129.2	119.7	
4位	老衰	81	90.6	72.6	
5位	虚血性心疾患	70	90.6	82.4	
6位	胃がん	64	130.4	97.2	
7位	大腸がん	55	108.8	108.7	
8位	不慮の事故(交通事故除く)	42	113.5	84.3	
9位	膵臓がん	32	95.2	124.6	
10位	胆嚢がん	28	142.4	113.0	
11位	腎不全	27	97.9	128.3	100
12位	自殺	25	150.7	103.8	
13位	肝臓がん	24	78.3	94.0	
14位	食道がん	15	129.3	107.5	
15位	慢性閉塞性肺疾患	13	69.8	92.0	
16位	乳がん	12	92.1	109.5	
17位	子宮がん	4	65.1	101.5	
17位	交通事故	4	83.2	94.0	
参考	がん	433	113.3	109.2	
参考	心疾患	221	103.2	100.0	

※「(参考)がん」は、表内の「がん」を含むICD-10死因単分類における「悪性新生物」による死亡者数の合計

※「(参考)心疾患」は、表内の「虚血性心疾患」を含むICD-10死因単分類における「心疾患」による死亡者数の合計

【出典】公益財団法人北海道健康づくり財団統計データ 平成22年から令和元年

ポイント

- ・予防可能な主な疾患について国との標準化死亡比をみると、「虚血性心疾患」が90.6、「脳血管疾患」が118.1、「腎不全」が97.9となっている。

(3) (参考) 5がん (胃がん・肺がん・大腸がん・子宮頸がん・乳がん) 検診の受診率

国保被保険者における5がんの検診平均受診率は8.5%で、国・道より低い。

図表3-2-3-1：がん検診の受診状況

	胃がん	肺がん	大腸がん	子宮頸がん	乳がん	5がん平均
松前町	4.3%	9.7%	4.7%	13.8%	19.6%	10.4%
国	12.1%	15.2%	16.0%	16.2%	18.2%	15.5%
道	10.6%	10.9%	11.7%	14.5%	14.6%	12.5%

【出典】厚生労働省 地域保健・健康増進事業報告_令和3年度

3 介護の状況

(1) 一件当たり介護給付費

居宅サービス・施設サービスいずれの給付費も国・道より少なくなっている。

図表3-3-1-1：介護レセプト一件当たりの介護給付費

	松前町	国	道	同規模
計_一件当たり給付費（円）	59,259	59,662	60,965	74,986
（居宅）一件当たり給付費（円）	37,576	41,272	42,034	43,722
（施設）一件当たり給付費（円）	292,802	296,364	296,260	289,312

【出典】KDB帳票 S25_004-医療・介護の突合の経年比較 令和4年度 年次

(2) 要介護（要支援）認定者数・割合

第1号被保険者（65歳以上）における要介護認定率は22.1%で、国・道より高い。

図表3-3-2-1：令和4年度における要介護（要支援）認定区分別の認定者数・割合

	被保険者数 （人）	要支援1-2		要介護1-2		要介護3-5		松前町 認定率	国 認定率	道 認定率
		認定者数（人）	認定率	認定者数（人）	認定率	認定者数（人）	認定率			
1号										
65-74歳	1,371	27	2.0%	28	2.0%	22	1.6%	5.6%	-	-
75歳以上	1,868	157	8.4%	262	14.0%	221	11.8%	34.3%	-	-
計	3,239	184	5.7%	290	9.0%	243	7.5%	22.1%	18.7%	20.8%
2号										
40-64歳	1,853	2	0.1%	4	0.2%	6	0.3%	0.6%	0.4%	0.4%
総計	5,092	186	3.7%	294	5.8%	249	4.9%	-	-	-

【出典】住民基本台帳 令和4年度

KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計

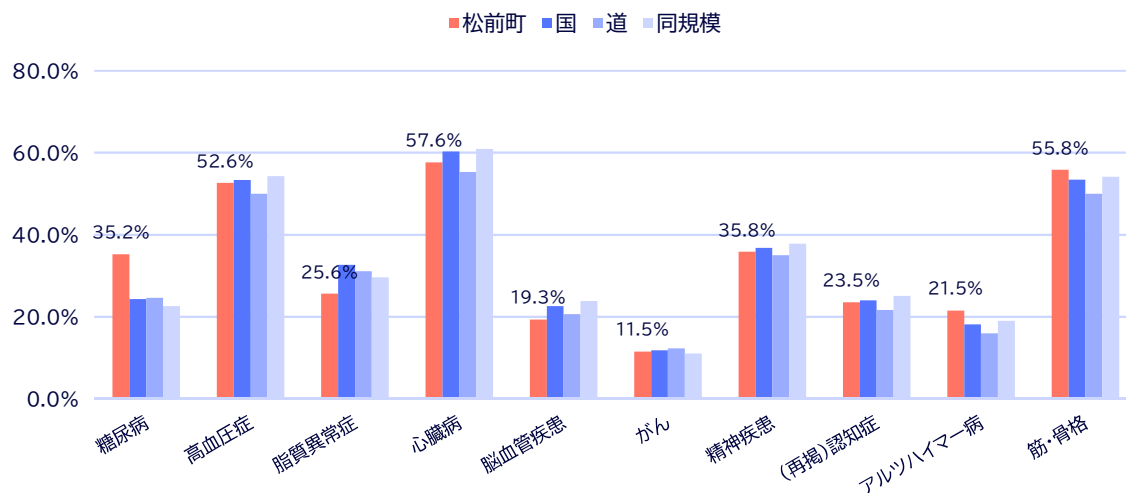
KDB帳票 S24_001-要介護（支援）者認定状況 令和4年度 累計

(3) 要介護・要支援認定者の有病状況

要介護または要支援の認定を受けた人のうち、特に予防すべき重篤な疾患の有病状況は「心臓病」は57.6%、「脳血管疾患」は19.3%となっている。

また、重篤な疾患に発展する可能性のある基礎疾患の有病状況をみると、「糖尿病」は35.2%、「高血圧症」は52.6%、「脂質異常症」は25.6%となっており、要介護者・要支援認定者の多くが予防可能な生活習慣病に関する疾患を有している。

図表3-3-3-1：要介護・要支援認定者の有病状況



疾病名	要介護・要支援認定者 (1・2号被保険者)		国	道	同規模
	該当者数 (人)	割合			
糖尿病	313	35.2%	24.3%	24.6%	22.6%
高血圧症	397	52.6%	53.3%	50.0%	54.3%
脂質異常症	201	25.6%	32.6%	31.1%	29.6%
心臓病	439	57.6%	60.3%	55.3%	60.9%
脳血管疾患	150	19.3%	22.6%	20.6%	23.8%
がん	94	11.5%	11.8%	12.3%	11.0%
精神疾患	270	35.8%	36.8%	35.0%	37.8%
うち_認知症	174	23.5%	24.0%	21.6%	25.1%
アルツハイマー病	159	21.5%	18.1%	15.9%	19.0%
筋・骨格関連疾患	431	55.8%	53.4%	50.0%	54.1%

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計

ポイント

- 平均自立期間に影響している介護の状況において、要介護（要支援）認定者は「心臓病」「筋・骨格関連疾患」の有病割合が高く、また、その多くが予防可能な生活習慣病に関する疾患を有している。

4 国保加入者の医療の状況

(1) 国保被保険者構成

令和4年度における国保加入者数は1,739人で、平成30年度の人数と比較して417人減少している。国保加入率は28.4%で、国・道より高い。

65歳以上の被保険者の割合は58.4%で、平成30年度と比較して5.4ポイント増加している。

図表3-4-1-1：被保険者構成

	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合
0-39歳	279	12.9%	234	11.4%	231	11.7%	203	10.7%	175	10.1%
40-64歳	734	34.0%	678	33.1%	620	31.4%	595	31.3%	548	31.5%
65-74歳	1,143	53.0%	1,138	55.5%	1,125	56.9%	1,101	58.0%	1,016	58.4%
国保加入者数	2,156	100.0%	2,050	100.0%	1,976	100.0%	1,899	100.0%	1,739	100.0%
松前町_総人口(人)	7,134		6,893		6,624		6,356		6,133	
松前町_国保加入率	30.2%		29.7%		29.8%		29.9%		28.4%	
国_国保加入率	22.0%		21.3%		21.0%		20.5%		19.7%	
道_国保加入率	21.9%		21.4%		21.1%		20.6%		20.0%	

※加入率は、KDB帳票における年度毎の国保加入者数を住民基本台帳における年毎の人口で除して算出している

【出典】住民基本台帳 平成30年度から令和4年度

KDB帳票 S21_006-被保険者構成 平成30年から令和4年 年次

ポイント

- ・国保加入者数は年々減少しているが、前期高齢者の割合が高く高齢化は進行している。

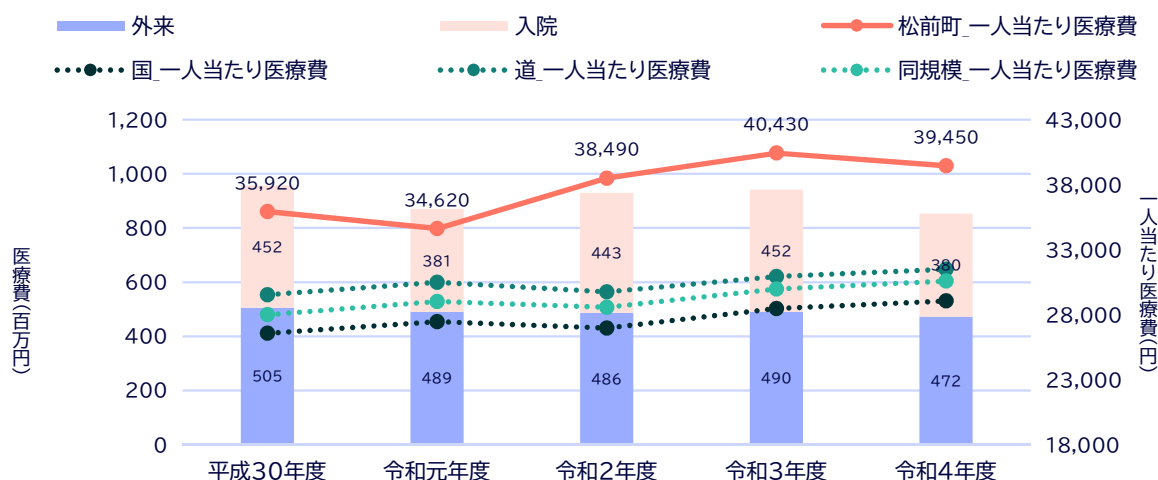
(2) 総医療費及び一人当たり医療費

令和4年度の総医療費は約8億5,200万円、平成30年度と比較して11.0%減少している。

令和4年度の一人当たり医療費は39,450円で、平成30年度と比較して9.8%増加している。一人当たり医療費は国・道より多い。

※一人当たり医療費：総医療費を国保加入者数で除したもので集団比較や経年比較に用いられる

図表3-4-2-1：総医療費・一人当たりの医療費



医療費 (円)	項目	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	割合	平成30年度からの変化率 (%)
		総額	957,035,380	869,959,940	928,850,030	941,526,390		
一人当たり医療費 (円)	入院	451,907,810	380,788,020	443,249,180	451,821,200	380,251,450	44.6%	-15.9
	外来	505,127,570	489,171,920	485,600,850	489,705,190	471,618,060	55.4%	-6.6
	松前町	35,920	34,620	38,490	40,430	39,450	-	9.8
一人当たり医療費 (円)	国	26,560	27,470	26,960	28,470	29,050	-	9.4
	道	29,530	30,480	29,750	30,920	31,490	-	6.6
	同規模	27,990	29,020	28,570	29,970	30,580	-	9.3

※一人当たり医療費は、月平均を算出

【出典】 KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

参考：医療サービスの状況

図表3-4-2-2：医療サービスの状況

(千人当たり)	松前町	国	道	同規模
病院数	0.6	0.3	0.5	0.3
診療所数	1.7	4.0	3.2	2.6
病床数	55.6	59.4	87.8	36.4
医師数	4.4	13.4	13.1	4.1

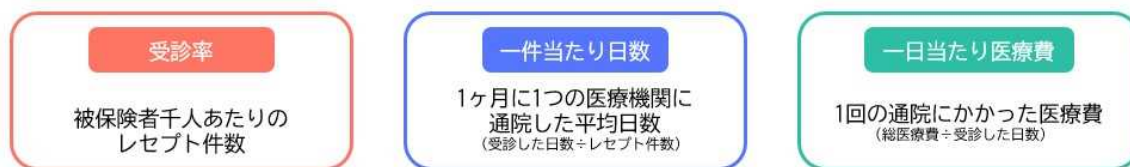
【出典】 KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計

ポイント

- ・ 令和4年度の一人当たり医療費は39,450円で、対平成30年度比で9.8%増加している。
- ・ 一人当たり医療費を国や道と比較すると国・道より多い。

(3) 一人当たり医療費と医療費の3要素

一人当たり医療費の3要素



一人当たり医療費は、「受診率」「一件当たり日数」「一日当たり医療費」の3要素に分解される。令和4年度の一人当たり医療費を、入院と外来のそれぞれで3要素に分解して比較すると、入院の受診率は外来と比較すると件数が少ない。その一方で、一日当たり医療費は外来と比較すると多くなっている。

また、入院の一人当たり医療費は17,610円で、国と比較すると5,960円多い。これは受診率が国の値を上回っているためである。

外来の一人当たり医療費は21,840円で、国と比較すると4,440円多い。これは一日当たり医療費が国の値を上回っているためである。

図表3-4-3-1：入院外来別医療費の3要素

入院	松前町	国	道	同規模
一人当たり医療費 (円)	17,610	11,650	13,820	13,360
受診率 (件/千人)	29.6	18.8	22.0	22.7
一件当たり日数 (日)	15.6	16.0	15.8	16.4
一日当たり医療費 (円)	38,020	38,730	39,850	35,890

外来	松前町	国	道	同規模
一人当たり医療費 (円)	21,840	17,400	17,670	17,220
受診率 (件/千人)	640.9	709.6	663.0	692.2
一件当たり日数 (日)	1.4	1.5	1.4	1.4
一日当たり医療費 (円)	24,800	16,500	19,230	17,520

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計

ポイント

- ・入院の受診率及び一日当たり医療費を外来と比較すると、入院の受診率の方が外来より件数が少ないにも関わらず、一日当たり医療費が多くなっている。
- ・入院の一人当たり医療費は国より多い。これは受診率が国の値を上回っているためである。
- ・外来の一人当たり医療費は国より多い。これは一日当たり医療費が国の値を上回っているためである。

(4) 疾病別医療費の構成

① 疾病分類（大分類）別医療費

続いて、総医療費に占める割合が高い疾病分類（大分類）の構成をみる。

総医療費に占める構成が最も高い疾病は「新生物」で、年間医療費は約2億1,000万円（24.7%）となっており、次いで高いのは「循環器系の疾患」で約1億3,100万円（15.4%）である。

これら2疾病で総医療費の40.1%を占めている。

特に、保健事業により予防可能である疾患を多く含む「循環器系の疾患」は受診率及びレセプト一件当たり医療費が、いずれも他の疾病よりも比較的多い傾向にあり、医療費が高額な原因となっている。

図表3-4-4-1：疾病分類（大分類）別_医療費（男女合計）

順位	疾病分類（大分類）	医療費（円）	一人当たり	割合	受診率	レセプト
			医療費（円）			一件当たり
						医療費（円）
1位	新生物	209,907,400	116,615	24.7%	467.2	249,593
2位	循環器系の疾患	130,653,970	72,586	15.4%	1381.1	52,556
3位	筋骨格系及び結合組織の疾患	84,485,630	46,936	10.0%	1232.8	38,074
4位	内分泌、栄養及び代謝疾患	76,677,710	42,599	9.0%	1315.6	32,381
5位	尿路性器系の疾患	61,498,930	34,166	7.2%	317.2	107,704
6位	消化器系の疾患	59,632,630	33,129	7.0%	870.6	38,055
7位	神経系の疾患	48,660,850	27,034	5.7%	408.3	66,205
8位	精神及び行動の障害	40,871,350	22,706	4.8%	311.1	72,985
9位	呼吸器系の疾患	28,071,710	15,595	3.3%	394.4	39,538
10位	眼及び付属器の疾患	23,736,620	13,187	2.8%	474.4	27,795
11位	損傷、中毒及びその他の外因の影響	19,229,920	10,683	2.3%	117.2	91,137
12位	皮膚及び皮下組織の疾患	18,626,050	10,348	2.2%	250.6	41,299
13位	感染症及び寄生虫症	13,411,820	7,451	1.6%	153.9	48,418
14位	血液及び造血器の疾患並びに免疫機構の障害	8,723,740	4,847	1.0%	27.8	174,475
15位	症状、徴候及び異常臨床検査所見で他に分類されないもの	5,164,710	2,869	0.6%	115.6	24,830
16位	耳及び乳様突起の疾患	2,121,130	1,178	0.2%	67.8	17,386
17位	先天奇形、変形及び染色体異常	53,990	30	0.0%	3.9	7,713
-	その他	17,055,200	9,475	2.0%	134.4	70,476
-	総計	848,583,360	-	-	-	-

※図表3-4-2-1の医療費「総額」と値が異なるのは、図表3-4-2-1においては年齢に関係なく、国保のレセプトを集計しているのに対し、本表では被保険者の生年月日から算出した年齢によって集計対象のレセプトを絞り込んでいるためである

※KDBシステムにて設定されている疾病分類（大分類）区分のうち、特殊目的用コード、傷病及び死亡の外因、健康状態に影響を及ぼす要因及び保健サービスの利用、その他（上記以外のもの）を「その他」にまとめている

【出典】KDB帳票 S23_003-疾病別医療費分析（大分類） 令和4年度 累計

ポイント

- ・大分類で見た場合、医療費に占める割合が高い疾病は「新生物」と「循環器系の疾患」である。
- ・「循環器系の疾患」は保健事業により予防可能な疾患を多く含んでおり、対策が必要である。

② 疾病分類（中分類）別 入院医療費

入院医療費を疾病分類（中分類）別にみると、「その他の悪性新生物」の医療費が最も多く約4,300万円で、11.3%を占めている。

また、予防可能な疾患で入院医療費が高額なものは、「腎不全」「脳梗塞」「脳内出血」である。

図表3-4-4-2：疾病分類（中分類）別_入院医療費_上位20疾病（男女合計）

順位	疾病分類（中分類）	医療費（円）				
		医療費（円）	一人当たり医療費（円）	割合	受診率	レセプト一件当たり医療費（円）
1位	その他の悪性新生物	42,949,440	23,861	11.3%	28.9	825,951
2位	腎不全	22,203,350	12,335	5.8%	12.8	965,363
3位	その他の心疾患	18,749,770	10,417	4.9%	15.0	694,436
4位	その他の消化器系の疾患	18,092,030	10,051	4.8%	28.9	347,924
5位	統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害	17,481,700	9,712	4.6%	23.3	416,231
6位	結腸の悪性新生物	14,908,770	8,283	3.9%	7.2	1,146,828
7位	脳梗塞	13,359,410	7,422	3.5%	11.1	667,971
8位	その他の皮膚及び皮下組織の疾患	11,857,650	6,588	3.1%	11.7	564,650
9位	その他の神経系の疾患	11,628,360	6,460	3.1%	11.7	553,731
10位	良性新生物及びその他の新生物	11,399,000	6,333	3.0%	10.6	599,947
11位	骨折	10,670,060	5,928	2.8%	7.2	820,774
12位	その他の循環器系の疾患	10,116,970	5,621	2.7%	2.2	2,529,243
13位	脳内出血	9,768,530	5,427	2.6%	8.9	610,533
14位	関節症	9,689,640	5,383	2.5%	5.0	1,076,627
15位	その他の脳血管疾患	9,451,720	5,251	2.5%	2.2	2,362,930
16位	その他の筋骨格系及び結合組織の疾患	8,125,500	4,514	2.1%	13.3	338,563
17位	気分（感情）障害（躁うつ病を含む）	7,761,830	4,312	2.0%	10.0	431,213
18位	その他の特殊目的用コード	7,709,160	4,283	2.0%	4.4	963,645
19位	悪性リンパ腫	6,750,640	3,750	1.8%	4.4	843,830
20位	脊椎障害（脊椎症を含む）	6,670,200	3,706	1.8%	5.0	741,133

【出典】KDB帳票 S23_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

ポイント

・ 予防可能な疾患で入院医療費が高額なものは、「腎不全」「脳梗塞」「脳内出血」である。

③ 疾病分類（中分類）別 外来医療費

外来医療費を疾病分類（中分類）別にみると、「糖尿病」の医療費が最も多く約5,600万円で、12.0%を占めている。重篤な疾患に進行する前の状態である基礎疾患については、「糖尿病」「高血圧症」「脂質異常症」が外来医療費の上位に入っている。

図表3-4-4-3：疾病分類（中分類）別_外来医療費_上位20疾病（男女合計）

順位	疾病分類（中分類）	医療費（円）				
		医療費（円）	一人当たり医療費（円）	割合	受診率	レセプト一件当たり医療費（円）
1位	糖尿病	55,981,960	31,101	12.0%	855.0	36,376
2位	その他の悪性新生物	39,872,270	22,151	8.5%	108.9	203,430
3位	その他の心疾患	28,027,780	15,571	6.0%	267.8	58,149
4位	気管、気管支及び肺の悪性新生物	27,232,190	15,129	5.8%	46.7	324,193
5位	腎不全	25,175,490	13,986	5.4%	66.1	211,559
6位	高血圧症	22,492,120	12,496	4.8%	820.6	15,228
7位	その他の消化器系の疾患	19,056,770	10,587	4.1%	466.1	22,714
8位	悪性リンパ腫	14,167,160	7,871	3.0%	15.0	524,710
9位	乳房の悪性新生物	13,950,240	7,750	3.0%	62.2	124,556
10位	その他の眼及び付属器の疾患	12,443,830	6,913	2.7%	341.1	20,267
11位	骨の密度及び構造の障害	12,390,080	6,883	2.6%	195.0	35,299
12位	脂質異常症	10,856,910	6,032	2.3%	348.9	17,288
13位	炎症性多発性関節障害	10,523,200	5,846	2.2%	145.0	40,319
14位	パーキンソン病	9,483,270	5,268	2.0%	36.7	143,686
15位	その他の神経系の疾患	9,281,260	5,156	2.0%	267.8	19,256
16位	その他の呼吸器系の疾患	8,155,810	4,531	1.7%	24.4	185,359
17位	椎間板障害	8,103,090	4,502	1.7%	158.9	28,332
18位	関節症	7,645,030	4,247	1.6%	273.9	15,507
19位	胃炎及び十二指腸炎	7,476,720	4,154	1.6%	210.0	19,780
20位	喘息	6,426,810	3,570	1.4%	138.9	25,707

【出典】 KDB帳票 S23_004-疾病別医療費分析（中分類） 令和4年度 累計

ポイント

- ・ 外来医療費（中分類疾病別）をみると、重篤な疾患に進行する前の状態である基礎疾患については、「糖尿病」「高血圧症」「脂質異常症」が外来医療費の上位に入っている。

④ 医療費が高額な疾病の状況

医療費のうち、1か月当たり80万円以上のレセプトのうち、予防可能な重篤な疾患についてみると、「腎不全」「脳梗塞」「その他の脳血管疾患」が上位に入っている。

医療費適正化の観点からもこれらの重篤な疾患の予防に取り組むことが重要である。

図表3-4-4：疾病分類（中分類）別_1か月当たり80万円以上のレセプトの状況 内訳（上位の疾病）

順位	疾病分類（中分類）	医療費（円）	高額レセプトの医療費に占める割合	件数（累計）（件）	高額レセプトの全件数に占める割合
1位	その他の悪性新生物	34,509,400	15.0%	23	14.9%
2位	その他の心疾患	17,799,580	7.7%	10	6.5%
3位	悪性リンパ腫	17,719,860	7.7%	8	5.2%
4位	気管、気管支及び肺の悪性新生物	17,525,300	7.6%	14	9.1%
5位	腎不全	13,379,950	5.8%	5	3.2%
6位	結腸の悪性新生物	12,883,120	5.6%	8	5.2%
7位	その他の循環器系の疾患	9,959,150	4.3%	3	1.9%
8位	脳梗塞	9,292,400	4.0%	8	5.2%
9位	その他の脳血管疾患	8,969,930	3.9%	3	1.9%
10位	関節症	8,348,630	3.6%	5	3.2%

【出典】KDB帳票 S21_011-厚生労働省様式（様式1-1） 令和4年6月から令和5年5月

⑤ 入院が長期化する疾病の状況

医療費のうち、6か月以上の入院患者のレセプトについてみる。予防可能な重篤な疾患についてみると、「脳内出血」が上位に入っている。

長期入院が必要な疾患はリハビリテーションや介護が必要となる可能性があるため、平均自立期間に影響することが考えられる。

図表3-4-5：疾病分類（中分類）別_6か月以上の入院レセプトの状況 内訳（上位の疾病）

順位	疾病分類（中分類）	医療費（円）	長期入院レセプトの医療費に占める割合	件数（累計）（件）	長期入院レセプトの全件数に占める割合
1位	統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害	14,720,770	20.9%	36	24.5%
2位	その他の皮膚及び皮下組織の疾患	11,857,650	16.8%	21	14.3%
3位	気分（感情）障害（躁うつ病を含む）	6,771,790	9.6%	15	10.2%
4位	てんかん	5,621,450	8.0%	13	8.8%
5位	脳性麻痺及びその他の麻痺性症候群	4,966,210	7.0%	8	5.4%
6位	脳内出血	4,483,440	6.4%	8	5.4%
7位	その他の神経系の疾患	4,420,590	6.3%	11	7.5%
8位	その他の特殊目的用コード	4,235,880	6.0%	4	2.7%
9位	その他の消化器系の疾患	1,869,600	2.7%	5	3.4%
10位	その他の筋骨格系及び結合組織の疾患	1,796,910	2.5%	6	4.1%

【出典】KDB帳票 S21_012-厚生労働省様式（様式2-1） 令和4年6月から令和5年5月

ポイント

- ・医療費が高額な疾病と入院が長期化する疾病の両方に、予防可能な疾患が入っている。

(5) その他

① 重複服薬の状況

重複処方該当者数は8人である。

※重複処方該当者：重複処方を受けた人のうち、3医療機関以上かつ複数の医療機関から重複処方が発生した薬効数が1以上、または2医療機関以上かつ複数の医療機関から重複処方が発生した薬効数が2以上に該当する者

図表3-4-5-1：重複服薬の状況（薬効分類単位で集計）

他医療機関との重複処方が発生した医療機関数（同一月内）		複数の医療機関から重複処方が発生した薬効数（同一月内）										
		1以上	2以上	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	8以上	9以上	10以上	
重複処方を 受けた人	2医療機関以上	40	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	3医療機関以上	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	4医療機関以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5医療機関以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

【出典】KDB帳票 S27_013-重複・多剤処方の状況 令和5年3月診療分

② 多剤服薬の状況

多剤処方該当者数は、4人である。

※多剤処方該当者：同一薬効に関する処方日数が1日以上かつ処方薬効数（同一月内）が15以上に該当する者

図表3-4-5-2：多剤服薬の状況（薬効分類単位で集計）

		処方薬効数（同一月内）											
		1以上	2以上	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	8以上	9以上	10以上	15以上	20以上
処方 日数	1日以上	843	731	616	491	388	287	207	145	99	61	4	1
	15日以上	741	689	594	482	383	285	206	144	99	61	4	1
	30日以上	689	643	558	457	367	274	197	137	93	57	4	1
	60日以上	544	510	451	378	305	234	168	118	81	50	4	1
	90日以上	291	277	242	201	163	117	86	61	41	22	1	0
	120日以上	138	133	124	111	95	67	48	35	22	12	0	0
	150日以上	67	63	59	52	47	30	22	17	9	5	0	0
	180日以上	54	51	47	42	37	23	18	13	6	3	0	0

【出典】KDB帳票 S27_013-重複・多剤処方の状況 令和5年3月診療分

③ 後発医薬品の使用状況

令和4年9月時点の後発医薬品の使用割合は84.0%で、道の82.0%と比較して2.0ポイント高い。

図表3-4-5-3：後発医薬品の使用状況

	平成30年9月	平成31年3月	令和元年9月	令和2年3月	令和2年9月	令和3年3月	令和3年9月	令和4年3月	令和4年9月
松前町	74.1%	76.1%	78.3%	81.8%	81.9%	83.5%	82.7%	83.1%	84.0%
道	75.2%	77.2%	77.7%	80.0%	80.8%	81.5%	81.6%	81.4%	82.0%

【出典】厚生労働省 保険者別の後発医薬品の使用割合

5 国保加入者の生活習慣病の状況

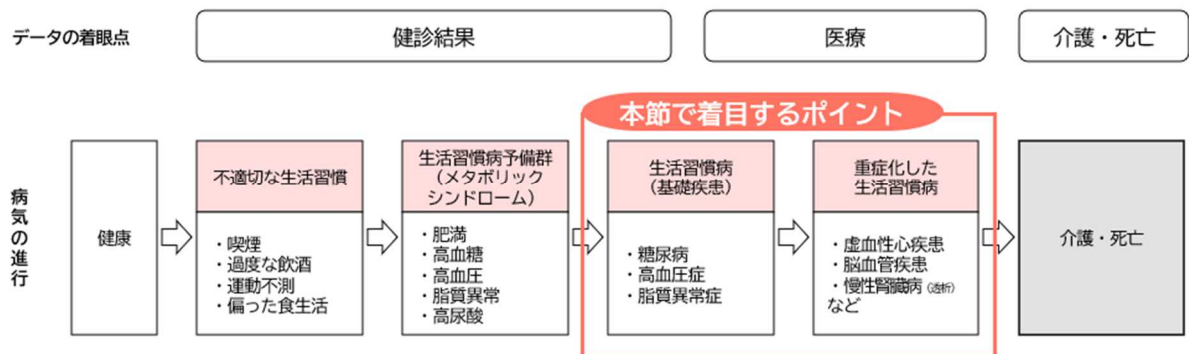
ここまでみてきたように、松前町の死亡・介護・医療のそれぞれにおいて、生活習慣病を中心とした予防可能な疾患の課題が大きいことがわかった。

一般的に、生活習慣病の重症化による生活機能の低下は、ある時突然発生するのではなく、

「不健康な生活習慣」→「生活習慣病予備群」→「生活習慣病」→「重症化」→「介護（生活機能の低下）や死亡」と徐々に進行していくとされる（下図参照）。

生活習慣病は、各段階で適切な介入がなされることで、病気が進むことを食い止めることができ、また生活習慣病を発症しても、上手にコントロールできていれば重症化は防ぐことができる。一方で、コントロール不良だと心筋梗塞や脳梗塞などを引き起こし、生活機能の低下や要介護状態となる。

本節では、疾病の流れに沿って、松前町の課題である生活習慣病の状況や重症化した生活習慣病の状況を把握する。



(1) 生活習慣病医療費

生活習慣病医療費を平成30年度と令和4年度で比較すると減少している。特に、疾病別に見た場合、「狭心症」「慢性腎臓病（透析あり）」の医療費が減少している。

また、令和4年度時点で総医療費に占める疾病別の割合を国と比較すると、「基礎疾患」の割合が高く、道と比較すると、「基礎疾患」の割合が高い。

図表3-5-1-1：生活習慣病医療費の平成30年度比較

疾病名	松前町				国	道	同規模
	平成30年度		令和4年度				
	医療費（円）	割合	医療費（円）	割合			
生活習慣病医療費	178,278,030	18.6%	148,522,240	17.4%	18.7%	16.4%	19.1%
基礎疾患	糖尿病	53,641,420	10.2%	60,608,320	11.3%	10.7%	10.1%
	高血圧症	26,984,420		24,121,800			
	脂質異常症	16,848,570		10,858,430			
	高尿酸血症	311,430		290,770			
重症化した生活習慣病	動脈硬化症	854,900	0.1%	624,950	0.1%	0.1%	0.1%
	脳出血	9,469,170	1.0%	9,892,110	1.2%	0.7%	0.6%
	脳梗塞	19,132,320	2.0%	15,243,160	1.8%	1.4%	1.4%
	狭心症	20,253,530	2.1%	6,050,260	0.7%	1.1%	1.1%
	心筋梗塞	3,336,120	0.3%	1,278,000	0.2%	0.3%	0.4%
	慢性腎臓病（透析あり）	27,446,150	2.9%	19,554,440	2.3%	4.4%	2.3%
総額	957,035,380		851,869,510				

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度・令和4年度 累計

ポイント

- ・生活習慣病医療費を平成30年度と令和4年度で比較すると減少している。
- ・総医療費に占める疾病別の割合を国と比較すると「基礎疾患」の医療費の割合が高い。

(2) 基礎疾患の有病状況

被保険者全体における基礎疾患の有病者数及びその割合は、「糖尿病」が352人（20.2%）、「高血圧症」が487人（28.0%）、「脂質異常症」が427人（24.6%）となっている。

図表3-5-2-1：基礎疾患の有病状況

疾病名	男性		女性		合計		
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	
被保険者数	810	-	929	-	1,739	-	
基礎疾患	糖尿病	151	18.6%	201	21.6%	352	20.2%
	高血圧症	225	27.8%	262	28.2%	487	28.0%
	脂質異常症	166	20.5%	261	28.1%	427	24.6%

【出典】KDB帳票 S21_014-厚生労働省様式（様式3-1） 令和5年 5月

(3) 重症化した生活習慣病と基礎疾患の重なり

重症化した生活習慣病における基礎疾患の有病状況をみると、多くの人が複数の基礎疾患（糖尿病、高血圧症、脂質異常症）を有している。

図表3-5-3-1：生活習慣病の重篤な疾患患者における基礎疾患の有病状況

疾病名	男性		女性		合計		
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	
虚血性心疾患	57	-	62	-	119	-	
基礎疾患	糖尿病	28	49.1%	32	51.6%	60	50.4%
	高血圧症	50	87.7%	52	83.9%	102	85.7%
	脂質異常症	47	82.5%	58	93.5%	105	88.2%

疾病名	男性		女性		合計		
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	
脳血管疾患	44	-	28	-	72	-	
基礎疾患	糖尿病	26	59.1%	14	50.0%	40	55.6%
	高血圧症	40	90.9%	26	92.9%	66	91.7%
	脂質異常症	28	63.6%	19	67.9%	47	65.3%

疾病名	男性		女性		合計		
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合	
人工透析	2	-	3	-	5	-	
基礎疾患	糖尿病	1	50.0%	2	66.7%	3	60.0%
	高血圧症	2	100.0%	2	66.7%	4	80.0%
	脂質異常症	2	100.0%	2	66.7%	4	80.0%

【出典】KDB帳票 S21_018-厚生労働省様式（様式3-5） 令和5年 5月

KDB帳票 S21_019-厚生労働省様式（様式3-6） 令和5年 5月

KDB帳票 S21_020-厚生労働省様式（様式3-7） 令和5年 5月

ポイント

- ・重症化した生活習慣病を発症する人は、複数の基礎疾患を有している。

(4) 人工透析患者数

慢性腎臓病が悪化すると、人工透析になる。一般的に人工透析患者一人当たりの年間医療費は、約600万円になり、人工透析が導入されると身体的・精神的な負担だけではなく、週3回の通院が必要になるため患者自身のQOLにも大きな影響をもたらす。

そのため、予防的介入により人工透析を1年でも遅らせることが重要である。

松前町の人工透析患者数の推移をみると、令和4年度の患者数は22人で、平成30年度と比較して4人減少している。

令和4年度における新規の人工透析患者数は3人で平成30年度と比較して2人増加している。

図表3-5-4-1：人工透析患者数

			平成30年度	令和4年度	令和4年度と平成30年度の差
人工透析患者数（人）	国保	0-39歳	1	0	-1
		40-64歳	6	5	-1
		65-74歳	3	2	-1
	後期高齢	75歳以上	2	4	2
		合計	14	11	-3
	合計		26	22	-4
【再掲】 新規人工透析患者数（人）	国保	0-39歳	0	0	0
		40-64歳	1	1	0
		65-74歳	0	1	1
	後期高齢	75歳以上	0	0	0
		合計	0	1	1
	合計		1	3	2

【出典】KDB帳票 Expander 作成

ポイント

- ・新規人工透析の患者数は平成30年度と比べて2人増加している。

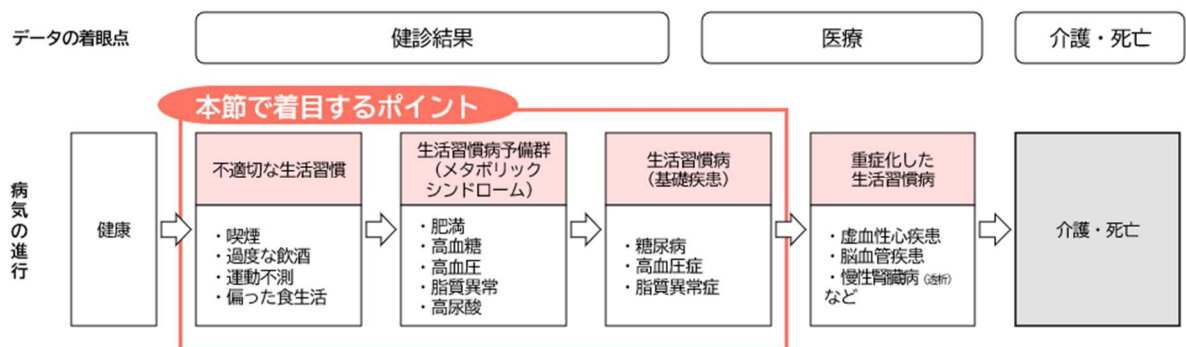
6 特定健診・特定保健指導・生活習慣の状況

前節でみたように、「虚血性心疾患」「脳血管疾患」「慢性腎臓病」といった重症化した生活習慣病に至った人は、「糖尿病」「高血圧症」「脂質異常症」といった基礎疾患を保有していることがわかった。

「糖尿病」「高血圧症」「脂質異常症」といった疾患は自覚症状がほとんどないまま進行するため、特定健診を通して自らの健康状態を理解し、定期的に生活習慣を振り返ることが重要である。

また、健診結果が基準値を超える場合は、生活習慣の改善や早期の医療機関への受診等の行動変容が重要であり、保健指導は、これらを支援するために健診結果で把握した生活習慣病のリスクに応じて行われている。

ここからは、特定健診受診者の健診結果をもとに生活習慣や生活習慣病予備群に関する情報も併せて把握し、保健指導による生活習慣病発症予防や重症化予防をはじめとした各種介入において、どのような課題があるか整理を行う。



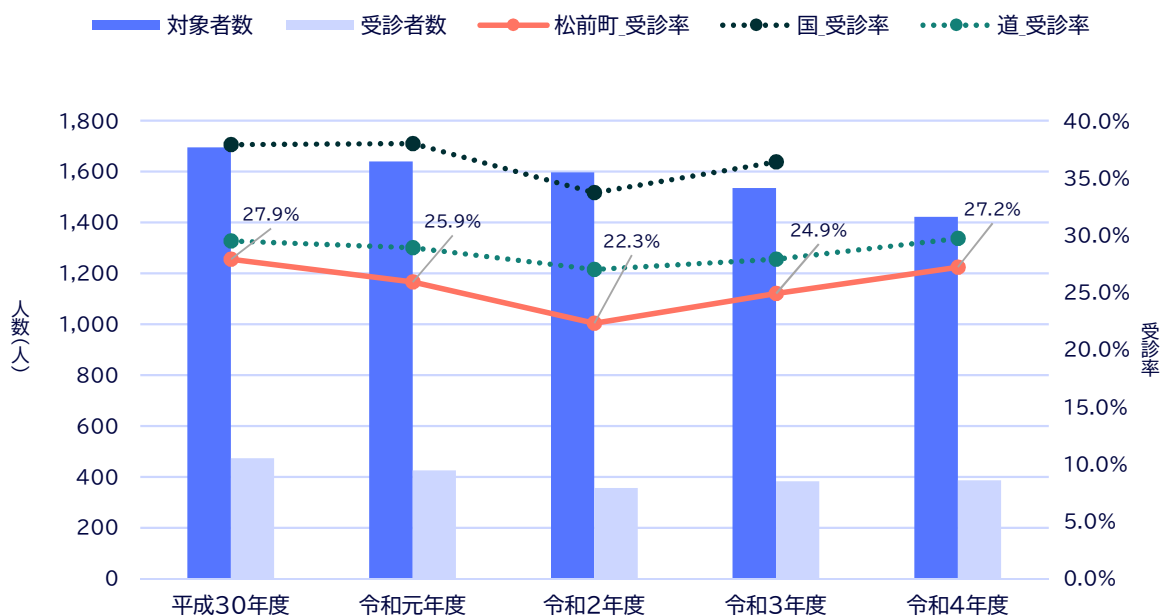
(1) 特定健診受診率

特定健診は、主に生活習慣病の早期発見を目的として行われる。

令和4年度の特定健診受診率は27.2%であり、道より低い。

また、経年の推移をみると、平成30年度と比較して0.7ポイント低下している。

図表3-6-1-1：特定健診受診率（法定報告値）



	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	平成30年度と令和4年度の差	
特定健診対象者数 (人)	1,694	1,639	1,596	1,535	1,421	-273	
特定健診受診者数 (人)	472	425	356	382	386	-86	
特定健診受診率	松前町	27.9%	25.9%	22.3%	24.9%	27.2%	-0.7
	国	37.9%	38.0%	33.7%	36.4%	-	-
	道	29.5%	28.9%	27.0%	27.9%	29.7%	0.2

【出典】厚生労働省 2018年度から2022年度 特定健診・特定保健指導の実施状況（保険者別）

公益社団法人 国民健康保険中央会 市町村国保特定健康診査・特定保健指導実施状況報告書 平成30年度から令和4年度

図表3-6-1-2：年齢階層別_特定健診受診率

	40-44歳	45-49歳	50-54歳	55-59歳	60-64歳	65-69歳	70-74歳
平成30年度	15.1%	17.6%	16.5%	21.1%	21.9%	30.1%	35.7%
令和元年度	12.5%	13.1%	14.3%	19.0%	21.2%	26.5%	33.4%
令和2年度	20.3%	12.5%	17.8%	17.0%	18.3%	24.0%	25.7%
令和3年度	14.6%	16.9%	14.7%	24.2%	24.3%	27.5%	26.9%
令和4年度	15.8%	17.5%	21.7%	22.4%	22.8%	27.7%	31.4%

※法定報告値は厚生労働省発表によるものであり、KDBデータと登録時期が異なるため値に差がある

【出典】KDB帳票 S21_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計

ポイント

- 生活習慣病は自覚症状が乏しく早期発見のために特定健診は重要であるが、その受診率は令和4年度で道より低い。また、平成30年度と比べて0.7ポイント低下している。

(2) 健康状態不明者（健診なし治療なし）

松前町の特定健診対象者において、特定健診未受診者、かつ生活習慣病のレセプトが出ていない人は277人で、特定健診対象者の19.5%である。

特定健診の受診もなく生活習慣病の治療もない人は、健康状態が未把握であり、特定健診を通じた健康状態の把握が求められる。

※この項における生活習慣病とは、KDBが定める生活習慣病（糖尿病、高血圧症、脂質異常症、高尿酸血症、脂肪肝、動脈硬化症、脳出血、脳梗塞、狭心症、心筋梗塞、がん、筋・骨格関連疾患、及び精神疾患）を指す

図表3-6-2-1：特定健診の受診状況と生活習慣病の治療状況

	40-64歳		65-74歳		合計		
	人数（人）	対象者に占める割合	人数（人）	対象者に占める割合	人数（人）	対象者に占める割合	特定健診受診者・未受診者に占める割合
対象者数	461	-	960	-	1,421	-	-
特定健診受診者数	97	-	289	-	386	-	-
生活習慣病_治療なし	33	7.2%	45	4.7%	78	5.5%	20.2%
生活習慣病_治療中	64	13.9%	244	25.4%	308	21.7%	79.8%
特定健診未受診者数	364	-	671	-	1,035	-	-
生活習慣病_治療なし	157	34.1%	120	12.5%	277	19.5%	26.8%
生活習慣病_治療中	207	44.9%	551	57.4%	758	53.3%	73.2%

【出典】KDB帳票 S21_027-厚生労働省様式（様式5-5） 令和4年度 年次

ポイント

- ・ 特定健診を通じて健康状態を把握すべき「健診なし治療なし」の者は277人（19.5%）存在する。

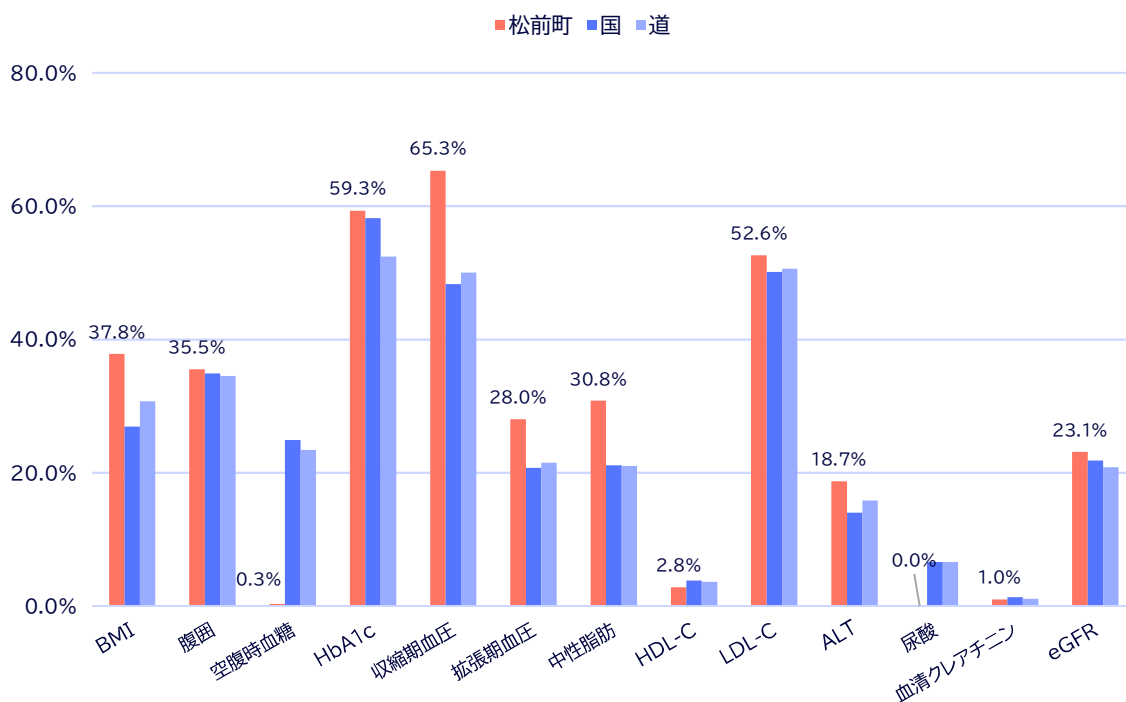
(3) 有所見者の状況

① 有所見者の割合

有所見とは、健診結果における医師の診断が「要精密検査」または「要治療等」の者を指し、その状況に応じて保健指導や受診勧奨といった介入がなされている。

令和4年度の特健診受診者における有所見者の割合は国や道と比較して「BMI」「腹囲」「HbA1c」「収縮期血圧」「拡張期血圧」「中性脂肪」「LDL-C」「ALT」「eGFR」の有所見率が高い。

図表3-6-3-1：特定健診受診者における有所見者の割合



	BMI	腹囲	空腹時血糖	HbA1c	収縮期血圧	拡張期血圧	中性脂肪	HDL-C	LDL-C	ALT	尿酸	血清クレアチニン	eGFR
松前町	37.8%	35.5%	0.3%	59.3%	65.3%	28.0%	30.8%	2.8%	52.6%	18.7%	0.0%	1.0%	23.1%
国	26.9%	34.9%	24.9%	58.2%	48.3%	20.7%	21.1%	3.8%	50.1%	14.0%	6.6%	1.3%	21.8%
道	30.7%	34.5%	23.4%	52.4%	50.0%	21.5%	21.0%	3.6%	50.6%	15.8%	6.6%	1.1%	20.8%

【出典】KDB帳票 S21_024-厚生労働省様式（様式5-2） 令和4年度 年次

参考：検査項目ごとの有所見定義

BMI	25kg/m ² 以上	中性脂肪	150mg/dL以上
腹囲	男性：85cm以上、女性：90cm以上 (内臓脂肪面積の場合：100cm ² 以上)	HDL-C	40mg/dL未満
		LDL-C	120mg/dL以上
空腹時血糖	100mg/dL以上	ALT	31U/L以上
HbA1c	5.6%以上	尿酸	7.0mg/dL超過
収縮期血圧	130mmHg以上	血清クレアチニン	1.3mg/dL以上
拡張期血圧	85mmHg以上	eGFR	60ml/分/1.73m ² 未満

【出典】各帳票等の項目にかかる集計要件

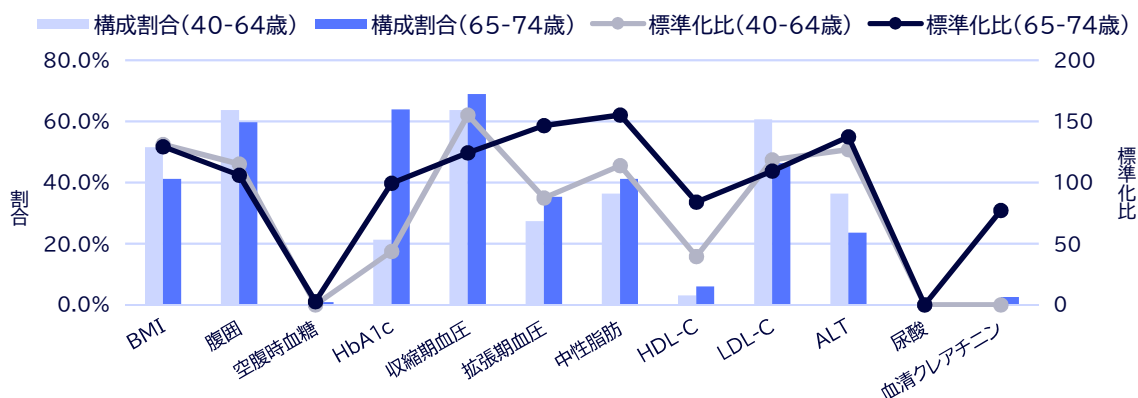
ポイント

- ・特定健診受診者は、国や道と比較して「BMI」「腹囲」「HbA1c」「収縮期血圧」「拡張期血圧」「中性脂肪」「LDL-C」「ALT」「eGFR」の有所見率が高い。

② 有所見者の性別年代別割合の状況と標準化比

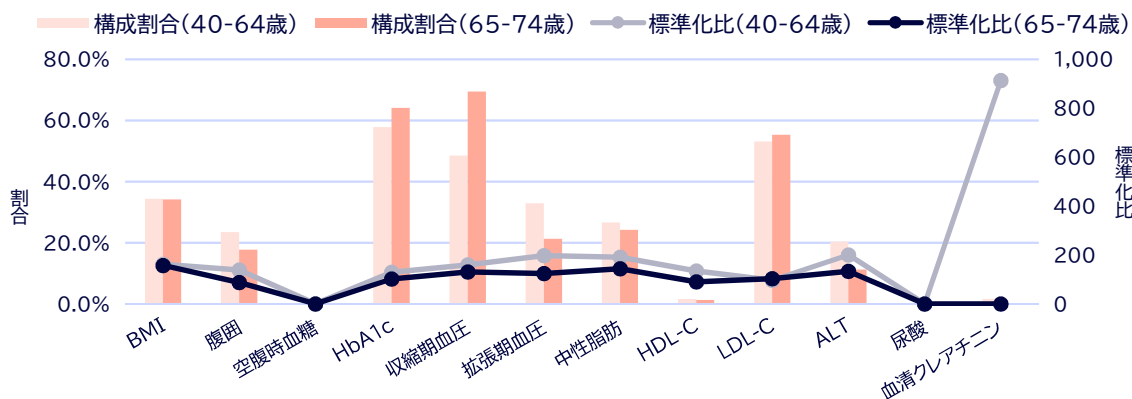
さらに、年代別の有所見者の割合について、年齢調整を行い、国を100とした標準化比で比較すると、男性では「BMI」「腹囲」「収縮期血圧」「中性脂肪」「LDL-C」「ALT」の標準化比がいずれの年代においても100を超えている。女性では「BMI」「HbA1c」「収縮期血圧」「拡張期血圧」「中性脂肪」「ALT」の標準化比がいずれの年代においても100を超えている。

図表3-6-3-2：特定健診受診者における年代別有所見者の割合・標準化比_男性



		BMI	腹囲	空腹時血糖	HbA1c	収縮期血圧	拡張期血圧	中性脂肪	HDL-C	LDL-C	ALT	尿酸	血清クレアチニン
40-64歳	構成割合	51.5%	63.6%	0.0%	21.2%	63.6%	27.3%	36.4%	3.0%	60.6%	36.4%	0.0%	0.0%
	標準化比	131.1	115.2	0.0	43.7	155.2	87.3	114.0	39.4	118.5	127.0	0.0	0.0
65-74歳	構成割合	41.2%	59.7%	0.8%	63.9%	68.9%	35.3%	41.2%	5.9%	46.2%	23.5%	0.0%	2.5%
	標準化比	129.3	106.0	2.5	99.6	124.2	146.6	155.2	84.1	109.4	137.4	0.0	77.1

図表3-6-3-3：特定健診受診者における年代別有所見者の割合・標準化比_女性



		BMI	腹囲	空腹時血糖	HbA1c	収縮期血圧	拡張期血圧	中性脂肪	HDL-C	LDL-C	ALT	尿酸	血清クレアチニン
40-64歳	構成割合	34.4%	23.4%	0.0%	57.8%	48.4%	32.8%	26.6%	1.6%	53.1%	20.3%	0.0%	1.6%
	標準化比	162.2	138.2	0.0	128.9	158.9	197.7	190.3	134.9	96.8	199.6	0.0	913.2
65-74歳	構成割合	34.1%	17.6%	0.0%	64.1%	69.4%	21.2%	24.1%	1.2%	55.3%	11.2%	0.0%	0.0%
	標準化比	157.1	87.8	0.0	101.4	129.8	124.2	144.1	89.6	103.0	133.2	0.0	0.0

【出典】KDB帳票 S21_024-厚生労働省様式（様式5-2） 令和4年度 年次

ポイント

- ・有所見者の性別年代別割合の国との標準化比は、男性では「BMI」「腹囲」「収縮期血圧」「中性脂肪」「LDL-C」「ALT」の標準化比がいずれの年代においても100を超えている。女性では「BMI」「HbA1c」「収縮期血圧」「拡張期血圧」「中性脂肪」「ALT」の標準化比がいずれの年代においても100を超えている。

(4) メタボリックシンドローム

メタボリックシンドロームとは、「内臓肥満に高血糖・高血圧・脂質代謝異常が組み合わさることにより、心臓病や脳卒中などになりやすい病態」（厚生労働省 生活習慣病予防のための健康情報サイトより引用）を指している。

メタボリックシンドロームは生活習慣病の前段階と呼ぶべき状態であり、生活習慣を変え、内臓脂肪を減らすことで危険因子を改善し、生活習慣病の発症を予防する必要がある。

松前町は有所見者のうち、メタボリックシンドロームに該当する者、またその予備群の者に対し、保健指導等の事業を通じて生活習慣病を発症することで定期的な通院が必要とならないように支援を行っている。

メタボリックシンドローム = 内臓肥満 + 複数の生活習慣病リスクを有する状態



【出典】厚生労働省 メタボリックシンドロームの診断基準より作成

① メタボ該当者数とメタボ予備群該当者数

令和4年度の特定健診受診者におけるメタボ該当者は88人である。特定健診受診者における割合は22.8%で、国・道より高い。男女別にみると、男性では38.8%、女性では12.4%がメタボ該当者となっている。

メタボ予備群該当者は44人で特定健診受診者における該当者割合は11.4%となっており、該当者割合は国・道より高い。男女別にみると、男性では18.4%、女性では6.8%がメタボ予備群該当者となっている。

図表3-6-4-1：特定健診受診者におけるメタボ該当者数・メタボ予備群該当者数

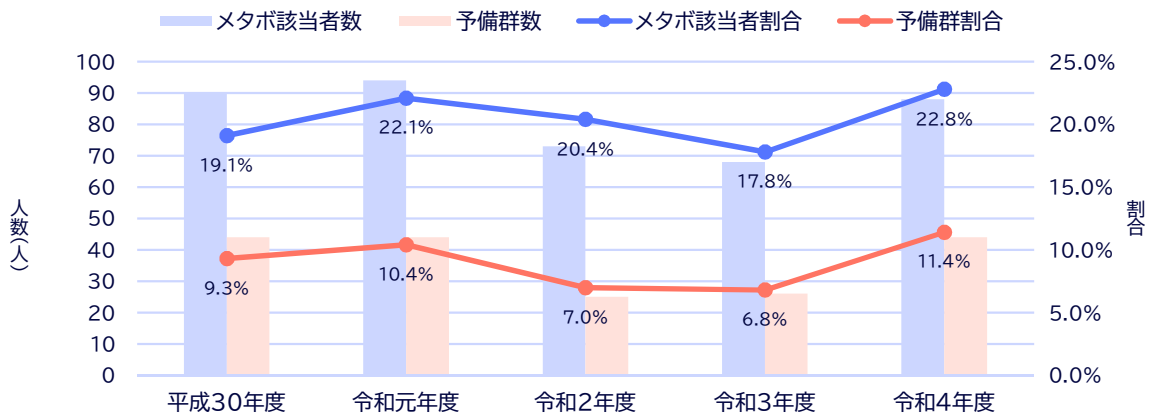
	松前町		国	道	同規模
	対象者数（人）	割合	割合	割合	割合
メタボ該当者	88	22.8%	20.6%	20.3%	21.7%
男性	59	38.8%	32.9%	33.0%	32.3%
女性	29	12.4%	11.3%	11.1%	12.2%
メタボ予備群該当者	44	11.4%	11.1%	11.0%	11.6%
男性	28	18.4%	17.8%	18.0%	17.3%
女性	16	6.8%	6.0%	5.9%	6.5%

【出典】 KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計

② メタボ該当者数とメタボ予備群該当者数の経年推移

令和4年度と平成30年度を比較すると、特定健診受診者におけるメタボ該当者の割合は3.7ポイント増加しており、メタボ予備群該当者の割合は2.1ポイント増加している。

図表3-6-4-2：メタボ該当者数・メタボ予備群該当者数の推移



	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		平成30年度と令和4年度の割合の差
	対象者（人）	割合	対象者（人）	割合	対象者（人）	割合	対象者（人）	割合	対象者（人）	割合	
メタボ該当者	90	19.1%	94	22.1%	73	20.4%	68	17.8%	88	22.8%	3.7
メタボ予備群該当者	44	9.3%	44	10.4%	25	7.0%	26	6.8%	44	11.4%	2.1

【出典】 KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

ポイント

- ・生活習慣病の前段階ともいえるメタボ該当者の割合は国・道より高い。
- ・平成30年度と比べて、メタボ該当者の割合は増加しており、メタボ予備群該当者の割合は増加している。

③ メタボ該当者・予備群該当者におけるリスクの保有状況

メタボ該当者のリスク保有状況で最も多い組み合わせは「高血圧・脂質異常該当者」であり、39人が該当している。

メタボ該当者は「内臓肥満に加えて生活習慣病の発症リスクを複数抱えている状態」であり、保有しているリスクの数が多いほど、生活習慣病の発症や、将来の重症化リスクが上昇する。

令和4年度の健診受診者で、重症化リスクの高い3項目（高血糖・高血圧・脂質異常）該当者は33人いる。

図表3-6-4-3：メタボ該当者・メタボ予備群該当者におけるリスクの保有状況

	男性		女性		合計	
	人数（人）	割合	人数（人）	割合	人数（人）	割合
特定健診受診者数	152	-	234	-	386	-
腹囲基準値以上	92	60.5%	45	19.2%	137	35.5%
メタボ該当者	59	38.8%	29	12.4%	88	22.8%
高血糖・高血圧該当者	8	5.3%	5	2.1%	13	3.4%
高血糖・脂質異常該当者	2	1.3%	1	0.4%	3	0.8%
高血圧・脂質異常該当者	29	19.1%	10	4.3%	39	10.1%
高血糖・高血圧・脂質異常該当者	20	13.2%	13	5.6%	33	8.5%
メタボ予備群該当者	28	18.4%	16	6.8%	44	11.4%
高血糖該当者	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高血圧該当者	23	15.1%	14	6.0%	37	9.6%
脂質異常該当者	5	3.3%	2	0.9%	7	1.8%
腹囲のみ該当者	5	3.3%	0	0.0%	5	1.3%

【出典】KDB帳票 S21_025-厚生労働省様式（様式5-3） 令和4年度 年次

ポイント

- 生活習慣病の発症や重症化リスクが高い、「高血糖・高血圧・脂質異常該当者」の3リスク該当者は33人いる。

(5) 特定保健指導実施率

特定保健指導とは、「特定健康診査の結果に基づき、主にメタボリックシンドロームの予防や解消を目的に行われる健康支援」（厚生労働省 生活習慣病予防のための健康情報サイトより引用）である。

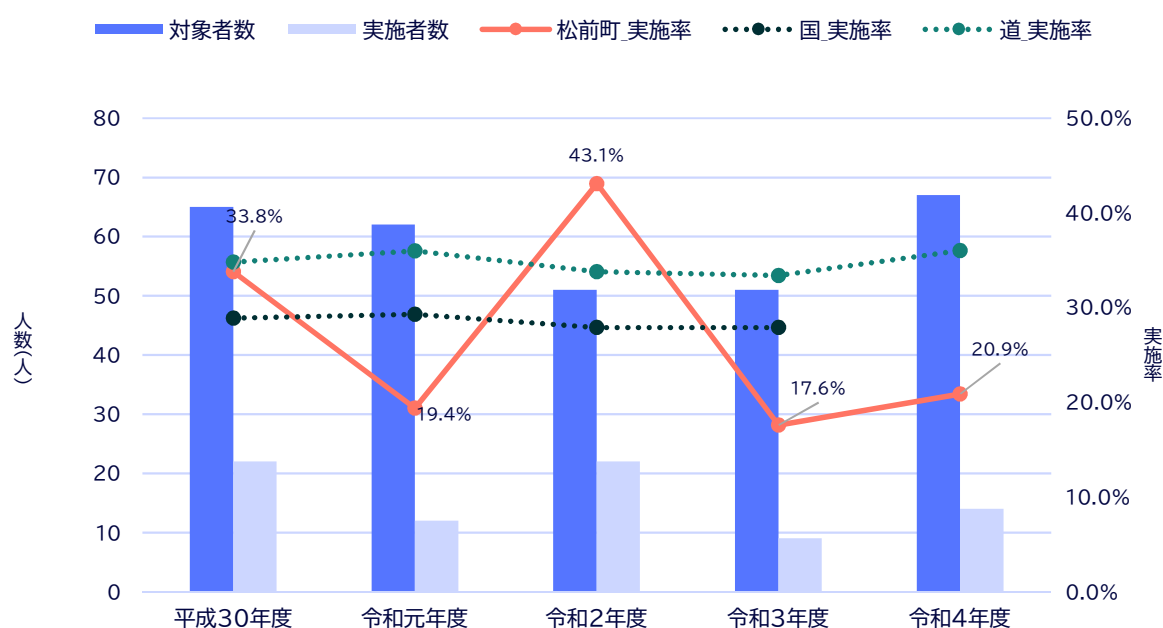
特定保健指導実施率をみることで、前述のメタボ該当者とメタボ予備群該当者のうち、どの程度の特定保健指導の対象者に対して支援できているのかが分かる。

令和4年度の特定保健指導の対象者は67人で、特定健診受診者の17.4%を占める。

特定保健指導対象者のうち特定保健指導を終了した人の割合（特定保健指導実施率）は20.9%である。

令和4年度の実施率は、平成30年度の実施率と比較すると12.9ポイント低下している。

図表3-6-5-1：特定保健指導実施率（法定報告値）



		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	平成30年度と令和4年度の差
特定健診受診者数 (人)		472	425	356	382	386	-86
特定保健指導対象者数 (人)		65	62	51	51	67	2
特定保健指導該当者割合		13.8%	14.6%	14.3%	13.4%	17.4%	3.6
特定保健指導実施者数 (人)		22	12	22	9	14	-8
特定保健指導実施率	松前町	33.8%	19.4%	43.1%	17.6%	20.9%	-12.9
	国	28.9%	29.3%	27.9%	27.9%	-	-
	道	34.8%	36.0%	33.8%	33.4%	36.0%	1.2

【出典】厚生労働省 2018年度から2022年度 特定健診・特定保健指導実施状況（保険者別）

ポイント

- ・主にメタボリックシンドローム該当者が対象となる特定保健指導の実施率は、令和4年度で道より低い。また、平成30年度と比べて12.9ポイント低下している。

(6) 受診勧奨対象者

受診勧奨対象者とは、有所見者のうち、検査値が厚生労働省の定める基準（参考表）を超える者であり、検査値が特に悪いため、医療機関の受診を促すべきであるとされている。

受診勧奨対象者は生活習慣病の発症が疑われるため、早急に医療機関を受診し、医師の判断のもと治療の開始を検討する必要がある。

参考：主な健診項目における受診勧奨判定値

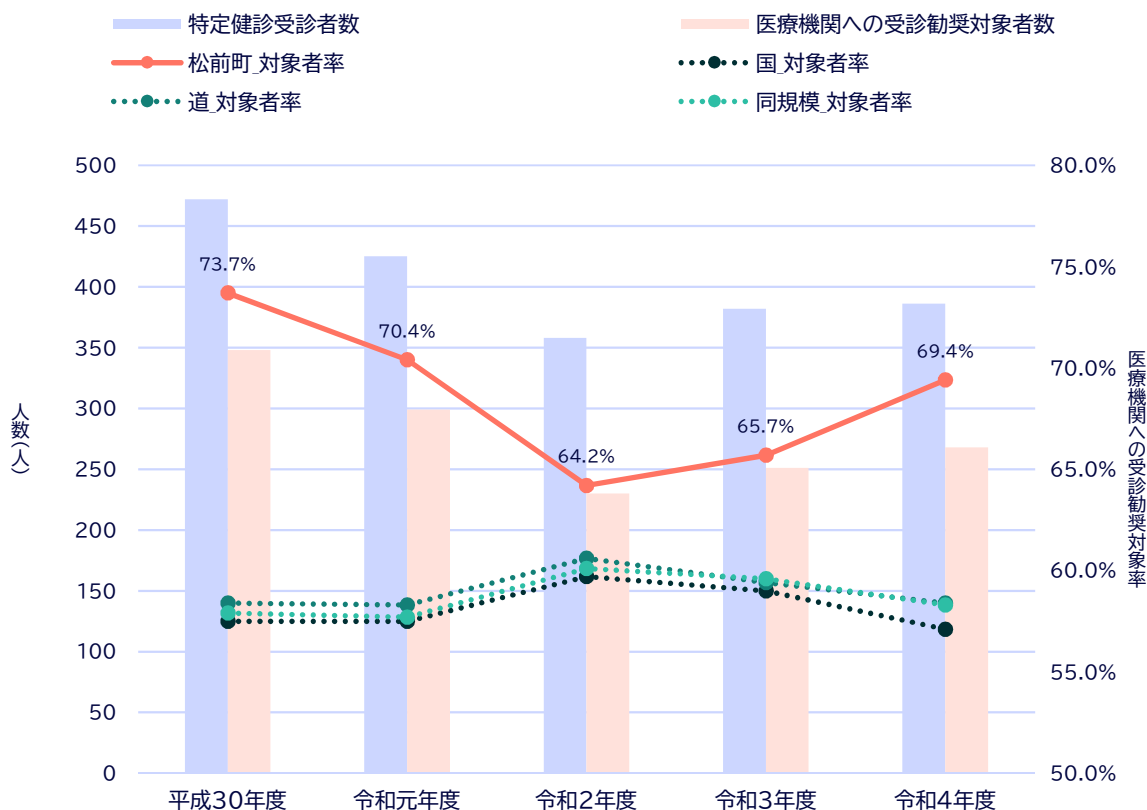
関連する生活習慣病	糖尿病	高血圧症	脂質異常症
項目名（単位）	HbA1c（%）	血圧（mmHG）	LDLコレステロール（mg/dl）
正常	- 5.5	収縮期：-129 拡張期：-84	- 119
保健指導判定値	5.6 - 6.4	収縮期：130 - 139 拡張期：85 - 89	120 - 139
受診勧奨判定値	6.5 - 6.9	I度高血圧 収縮期：140 - 159 拡張期：90 - 99	140 - 159
	7.0 - 7.9	II度高血圧 収縮期：160 - 179 拡張期：100 - 109	160 - 179
	8.0 -	III度高血圧 収縮期：180 - 拡張期：110 -	180 -

※厚生労働省「標準的な健診・保健指導プログラム」に準拠

① 受診勧奨対象者割合の経年推移及び国・北海道・同規模との比較

特定健診受診者における受診勧奨対象者（一項目以上の該当あり）の割合をみると、令和4年度は268人で、特定健診受診者の69.4%を占めている。受診勧奨対象者の割合は、国・道より高く、平成30年度と比較すると4.3ポイント減少している。

図表3-6-6-1：特定健診受診者における医療機関への受診勧奨対象者の割合



		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	平成30年度と令和4年度の受診勧奨対象者率の差
特定健診受診者数 (人)		472	425	358	382	386	-
医療機関への受診勧奨対象者数 (人)		348	299	230	251	268	-
受診勧奨対象者率	松前町	73.7%	70.4%	64.2%	65.7%	69.4%	-4.3
	国	57.5%	57.5%	59.7%	59.0%	57.1%	-0.4
	道	58.4%	58.3%	60.6%	59.4%	58.4%	0.0
	同規模	57.9%	57.7%	60.1%	59.6%	58.3%	0.4

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

ポイント

- ・令和4年度の特定健診において生活習慣病の発症が疑われる者（受診勧奨判定者）の割合は、国・道より高く、平成30年度と比べて4.3ポイント減少している。

② 受診勧奨対象者の項目別経年推移

受診勧奨対象者の中でも、血糖でHbA1c7.0%以上、血圧でⅡ度高血圧以上、血中脂質でLDLコレステロール160mg/dL以上の方は、特に生活習慣病の発症・重症化リスクが高い。

令和4年度の受診勧奨対象者において、
HbA1c7.0%以上の人は21人で、特定健診受診者の5.5%を占めており、平成30年度と比較すると割合は増加している。

Ⅱ度高血圧以上の人は33人で特定健診受診者の8.5%を占めており、平成30年度と比較すると割合は減少している。

LDLコレステロール160mg/dL以上の方は54人で特定健診受診者の14.0%を占めており、平成30年度と比較すると割合は減少している。

図表3-6-6-2：特定健診受診者における受診勧奨対象者（血糖・血圧・脂質）の経年推移

	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	
特定健診受診者数	472	-	425	-	358	-	382	-	386	-	
血糖 (HbA1c)	6.5以上7.0%未満	19	4.0%	18	4.2%	24	6.7%	17	4.5%	26	6.7%
	7.0以上8.0%未満	16	3.4%	15	3.5%	8	2.2%	11	2.9%	15	3.9%
	8.0%以上	7	1.5%	6	1.4%	6	1.7%	9	2.4%	6	1.6%
	合計	42	8.9%	39	9.2%	38	10.6%	37	9.7%	47	12.2%

	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	
特定健診受診者数	472	-	425	-	358	-	382	-	386	-	
血圧	I度高血圧	162	34.3%	146	34.4%	112	31.3%	131	34.3%	138	35.8%
	Ⅱ度高血圧	54	11.4%	32	7.5%	22	6.1%	32	8.4%	29	7.5%
	Ⅲ度高血圧	9	1.9%	4	0.9%	1	0.3%	4	1.0%	4	1.0%
	合計	225	47.7%	182	42.8%	135	37.7%	167	43.7%	171	44.3%

	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	人数(人)	割合	
特定健診受診者数	472	-	425	-	358	-	382	-	386	-	
脂質 (LDL-C)	140以上160mg/dL未満	90	19.1%	70	16.5%	58	16.2%	57	14.9%	58	15.0%
	160以上180mg/dL未満	52	11.0%	41	9.6%	19	5.3%	25	6.5%	35	9.1%
	180mg/dL以上	24	5.1%	23	5.4%	16	4.5%	15	3.9%	19	4.9%
	合計	166	35.2%	134	31.5%	93	26.0%	97	25.4%	112	29.0%

【出典】KDB帳票 S21_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計
KDB帳票 S26_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 平成30年度から令和4年度 累計

ポイント

- ・令和4年度の受診勧奨対象者のうち、重症化リスクが高い検査値の人は、HbA1c7.0%以上の人が21人、Ⅱ度高血圧以上の人が33人、LDLコレステロール160mg/dL以上の人が54人である。

(7) 生活習慣病の発症・重症化リスクが高い受診勧奨対象者の治療状況

受診勧奨対象者のうち、検査値が高く生活習慣病の発症・重症化リスクが高い者は、服薬による治療が必要な可能性があり、治療が確認されない者は医療機関の受診を促す必要がある。

令和4年度の健診において、

血糖がHbA1c7.0%以上であった21人のうち、7人が服薬治療を行っていない。

血圧がⅡ度高血圧以上であった33人のうち、15人が服薬治療を行っていない。

血中脂質がLDLコレステロール160mg/dL以上であった54人のうち、39人が服薬治療を行っていない。

また、腎機能については、eGFR45ml/分/1.73m²未満であった9人のうち、全員が糖尿病や高血圧症、脂質異常症の服薬治療を行っている。

図表3-6-7-1：特定健診受診者における受診勧奨対象者（血糖・血圧・脂質・腎機能）の服薬状況

血糖（HbA1c）	該当者数（人）	服薬なし人数（人）	服薬なし割合
6.5以上7.0%未満	26	12	46.2%
7.0以上8.0%未満	15	4	26.7%
8.0%以上	6	3	50.0%
合計	47	19	40.4%

血圧	該当者数（人）	服薬なし人数（人）	服薬なし割合
I度高血圧	138	58	42.0%
Ⅱ度高血圧	29	12	41.4%
Ⅲ度高血圧	4	3	75.0%
合計	171	73	42.7%

脂質（LDL-C）	該当者数（人）	服薬なし人数（人）	服薬なし割合
140以上160mg/dL未満	58	41	70.7%
160以上180mg/dL未満	35	26	74.3%
180mg/dL以上	19	13	68.4%
合計	112	80	71.4%

腎機能（eGFR）	該当者数（人）	服薬なし人数（人）	服薬なし割合
30以上45ml/分/1.73m ² 未満	9	0	0.0%
15以上30ml/分/1.73m ² 未満	0	0	0.0%
15ml/分/1.73m ² 未満	0	0	0.0%
合計	9	0	0.0%

【出典】KDB帳票 S26_005-保健指導対象者一覧（受診勧奨判定値の者） 令和4年度 累計

ポイント

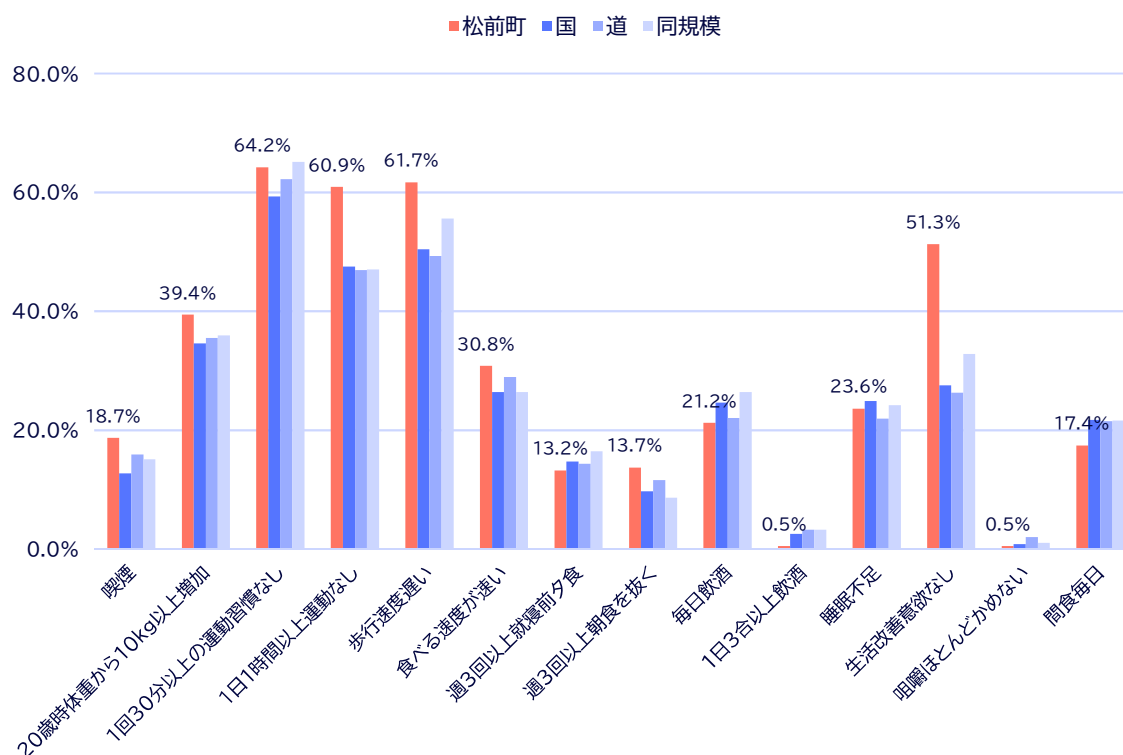
- ・すでに生活習慣病を発症していると疑われ重症化のリスクが高い状態であるにも関わらず、医療機関の受診が確認できない受診勧奨対象者が一定数いる。

(8) 質問票の回答

特定健診での質問票の回答状況から、松前町の特定健診受診者における喫煙や運動習慣、食事、睡眠などの生活習慣の傾向が把握できる。

令和4年度の特定健診受診者の質問票から生活習慣の状況をみると、国や道と比較して「喫煙」「20歳時体重から10kg以上増加」「1回30分以上の運動習慣なし」「1日1時間以上運動なし」「歩行速度遅い」「食べる速度が速い」「週3回以上朝食を抜く」「生活改善意欲なし」の回答割合が高い。

図表3-6-8-1：特定健診受診者における質問票項目別回答者の割合



	喫煙	20歳時体重から10kg以上増加	1回30分以上の運動習慣なし	1日1時間以上運動なし	歩行速度遅い	食べる速度が速い	週3回以上就寝前夕食	週3回以上朝食を抜く	毎日飲酒	1日3合以上飲酒	睡眠不足	生活改善意欲なし	咀嚼ほとんどかめない	間食毎日
松前町	18.7%	39.4%	64.2%	60.9%	61.7%	30.8%	13.2%	13.7%	21.2%	0.5%	23.6%	51.3%	0.5%	17.4%
国	12.7%	34.6%	59.3%	47.5%	50.4%	26.4%	14.7%	9.7%	24.6%	2.5%	24.9%	27.5%	0.8%	21.7%
道	15.9%	35.5%	62.2%	46.9%	49.3%	28.9%	14.3%	11.6%	22.0%	3.2%	21.9%	26.3%	2.0%	21.5%
同規模	15.1%	35.9%	65.1%	47.0%	55.6%	26.4%	16.4%	8.6%	26.4%	3.2%	24.2%	32.8%	1.0%	21.6%

【出典】 KDB帳票 S25_001-質問票調査の経年比較 令和4年度 年次

ポイント

- ・ 特定健診受診者の生活習慣の状況は、国や道と比較して「喫煙」「20歳時体重から10kg以上増加」「1回30分以上の運動習慣なし」「1日1時間以上運動なし」「歩行速度遅い」「食べる速度が速い」「週3回以上朝食を抜く」「生活改善意欲なし」の回答割合が高い。

7 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施に係る状況

本節では、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」に係る、後期高齢者医療制度や介護保険のデータを分析する。

「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施」とは、人生100年時代に備え、平均自立期間（健康寿命）を延伸するために高齢者の疾病予防と健康づくりに焦点を置いた取り組みである。

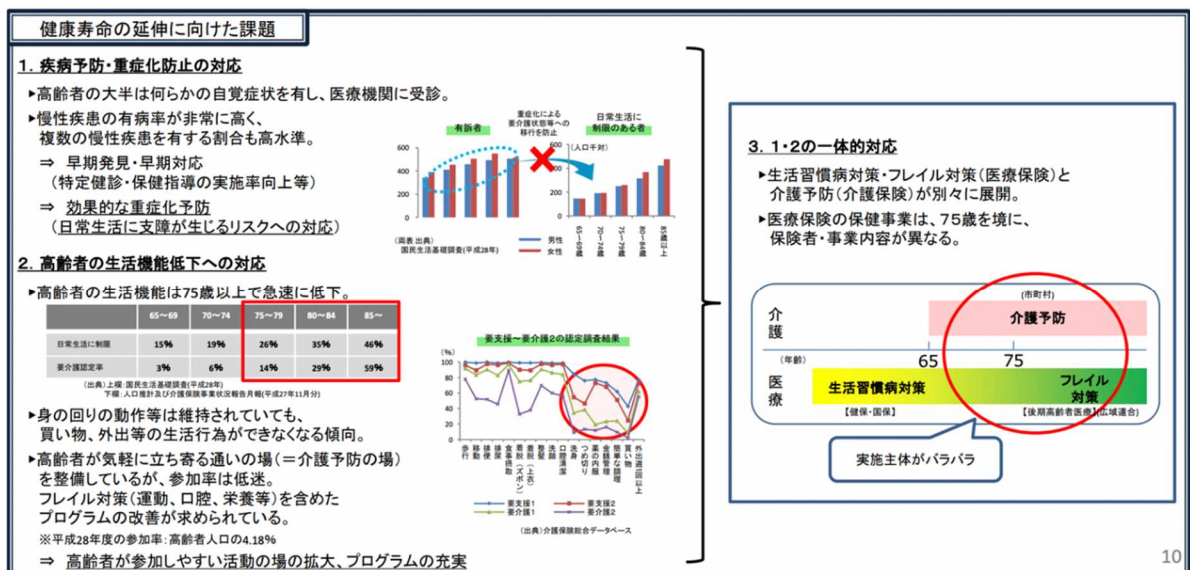
現在、高齢者の平均自立期間短縮に影響している要因として、

- ①生活習慣病の重症化
- ②口腔機能・運動機能・栄養状態が低下することによる虚弱（フレイル）
- ③社会参加の機会の減少

などがあり、それぞれの要因に対して、①生活習慣病対策、②フレイル対策、③介護予防の取り組みがなされている。

一方で、①から③の取り組みは、これまで実施主体に統一性がなく、保険者が変更になる度に支援が途切れがちになることが問題であった。したがって、今後はより一層、①から③の取り組みを切れ目なく実施（一体的に実施）していくことが求められている。

本計画においては、国保加入者の状況だけでなく後期高齢者の状況や要介護（要支援）認定者の状況を把握し①から③に関する取り組みが切れ目なく実施されるよう、国保世代から将来を見据えて取り組むことのできる課題の整理を行う。



(1) 後期高齢者医療制度の被保険者構成

国民健康保険（以下、「国保」という。）の加入者数は1,739人、国保加入率は28.4%で、国・道より高い。後期高齢者医療制度（以下、「後期高齢者」という。）の加入者数は1,815人、後期高齢者加入率は29.6%で、国・道より高い。

図表3-7-1-1：制度別の被保険者構成

	国保			後期高齢者		
	松前町	国	道	松前町	国	道
総人口（人）	6,133	-	-	6,133	-	-
加入者数（人）	1,739	-	-	1,815	-	-
加入率	28.4%	19.7%	20.0%	29.6%	15.4%	17.1%

【出典】住民基本台帳 令和4年度

KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計（国保・後期）

(2) 年代別の要介護（要支援）認定者の有病状況

後期高齢者においては、生活習慣病重症化やフレイルによる介護を防ぐという観点で「心臓病」「脳血管疾患」や「筋・骨格関連疾患」が特に重要な疾患である。

前期高齢者（65-74歳）の認定者の主な疾患の有病割合の国との差は「心臓病」（2.6ポイント）、「脳血管疾患」（1.2ポイント）、「筋・骨格関連疾患」（2.5ポイント）である。

75歳以上の認定者の国との差は「心臓病」（-3.8ポイント）、「脳血管疾患」（-4.2ポイント）、「筋・骨格関連疾患」（2.1ポイント）である。

図表3-7-2-1：年代別の要介護（要支援）認定者の有病状況

疾病名	65-74歳			75歳以上		
	松前町	国	国との差	松前町	国	国との差
糖尿病	33.7%	21.6%	12.1	35.4%	24.9%	10.5
高血圧症	37.4%	35.3%	2.1	54.7%	56.3%	-1.6
脂質異常症	23.7%	24.2%	-0.5	26.0%	34.1%	-8.1
心臓病	42.7%	40.1%	2.6	59.8%	63.6%	-3.8
脳血管疾患	20.9%	19.7%	1.2	18.9%	23.1%	-4.2
筋・骨格関連疾患	38.4%	35.9%	2.5	58.5%	56.4%	2.1
精神疾患	20.6%	25.5%	-4.9	38.0%	38.7%	-0.7

【出典】KDB帳票 S25_006-医療・介護の突合（有病状況） 令和4年度 年次

ポイント

- ・75歳以上の認定者の介護に関連する疾患の有病割合の国との差は「心臓病」（-3.8ポイント）、「脳血管疾患」（-4.2ポイント）、「筋・骨格関連疾患」（2.1ポイント）である。

(3) 後期高齢者医療制度の医療費

① 一人当たり医療費と入院医療費の割合

国保の一人当たり医療費のうち、入院は国と比べて5,960円多く、外来は4,440円多い。後期高齢者の一人当たり医療費のうち、入院は国と比べて7,390円多く、外来は470円多い。

また、医療費に占める入院医療費の割合は、国保では4.5ポイント高く、後期高齢者では4.2ポイント高い。

図表3-7-3-1：一人当たり医療費の状況

	国保			後期高齢者		
	松前町	国	国との差	松前町	国	国との差
入院_一人当たり医療費（円）	17,610	11,650	5,960	44,210	36,820	7,390
外来_一人当たり医療費（円）	21,840	17,400	4,440	34,810	34,340	470
総医療費に占める入院医療費の割合	44.6%	40.1%	4.5	55.9%	51.7%	4.2

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計（国保・後期）

② 医療費の疾病別構成割合

国保では「がん」の医療費が占める割合が最も高く、医療費の24.6%を占めており、国と比べて7.8ポイント高い。後期高齢者では「筋・骨格関連疾患」の医療費が占める割合が最も高く、医療費の14.6%を占めており、国と比べて2.2ポイント高い。

重篤な生活習慣病の医療費に絞って疾病別構成割合をみると、後期の「脳出血」「脳梗塞」「狭心症」「慢性腎臓病（透析あり）」の医療費構成割合は、いずれも国保の同疾患と比べて大きい。

図表3-7-3-2：制度別の医療費疾病別構成割合

疾病名	国保			後期高齢者		
	松前町	国	国との差	松前町	国	国との差
糖尿病	7.1%	5.4%	1.7	3.9%	4.1%	-0.2
高血圧症	2.8%	3.1%	-0.3	2.3%	3.0%	-0.7
脂質異常症	1.3%	2.1%	-0.8	0.5%	1.4%	-0.9
高尿酸血症	0.0%	0.0%	0.0	0.0%	0.0%	0.0
脂肪肝	0.1%	0.1%	0.0	0.1%	0.0%	0.1
動脈硬化症	0.1%	0.1%	0.0	0.4%	0.2%	0.2
がん	24.6%	16.8%	7.8	13.6%	11.2%	2.4
脳出血	1.2%	0.7%	0.5	1.3%	0.7%	0.6
脳梗塞	1.8%	1.4%	0.4	3.3%	3.2%	0.1
狭心症	0.7%	1.1%	-0.4	0.9%	1.3%	-0.4
心筋梗塞	0.2%	0.3%	-0.1	0.1%	0.3%	-0.2
慢性腎臓病（透析あり）	2.3%	4.4%	-2.1	4.3%	4.6%	-0.3
慢性腎臓病（透析なし）	0.3%	0.3%	0.0	0.7%	0.5%	0.2
精神疾患	4.8%	7.9%	-3.1	2.8%	3.6%	-0.8
筋・骨格関連疾患	9.9%	8.7%	1.2	14.6%	12.4%	2.2

※ここではKDBが定める生活習慣病分類に加えて「慢性腎臓病（透析あり）」「慢性腎臓病（透析なし）」を合わせた医療費を集計している

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計（国保・後期）

ポイント

- ・後期高齢者では「筋・骨格関連疾患」の医療費が占める割合が最も高く、国と比べて2.2ポイント高い。

(4) 後期高齢者健診

高齢者（65歳以上）への健診・保健指導は、メタボリックシンドローム対策に重点を置いた生活習慣病対策から、体重や筋肉量の減少、低栄養といったフレイル等の予防・改善に着目した対策に徐々に転換することも必要とされている。

したがって、後期高齢者の健診結果では、生活習慣病等の重症化予防の対象者の状況に加え、心身機能の低下に関する質問票の状況を把握し、国保世代から取り組むことができる課題を整理する。

① 後期高齢者における有所見割合

後期高齢者の健診受診率は17.9%で、国と比べて6.9ポイント低い。

有所見者の割合を国と比べると、後期高齢者では「血糖」「血压」「血糖・血压」「血压・脂質」の該当割合が高い。

図表3-7-4-1：後期高齢者の健診受診状況

		後期高齢者		
		松前町	国	国との差
健診受診率		17.9%	24.8%	-6.9
受診勧奨対象者率		69.5%	60.9%	8.6
有所見者の状況	血糖	6.1%	5.7%	0.4
	血压	26.4%	24.3%	2.1
	脂質	10.6%	10.8%	-0.2
	血糖・血压	5.1%	3.1%	2.0
	血糖・脂質	0.6%	1.3%	-0.7
	血压・脂質	13.8%	6.9%	6.9
	血糖・血压・脂質	0.3%	0.8%	-0.5

【出典】 KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計（後期）

参考：健診項目における受診勧奨判定値

空腹時血糖	126mg/dL以上	中性脂肪	300mg/dL以上
HbA1c	6.5%以上	HDLコレステロール	34mg/dL以下
収縮期血压	140mmHg以上	LDLコレステロール	140mg/dL以上
拡張期血压	90mmHg以上		

【出典】 KDBシステム 各帳票等の項目にかかる集計要件

② 後期高齢者における質問票の回答

後期高齢者における質問票の回答状況は、国と比べて、「健康状態が「よくない」」「半年前に比べて硬いものが「食べにくくなった」」「お茶や汁物等で「むせることがある」」「6ヶ月間で2～3kg以上の体重減少が「あった」」「この1年間に「転倒したことがある」」「ウォーキング等の運動を「週に1回以上していない」」「周囲の人から「物忘れがあるとされたことがある」」「週に1回以上外出して「いない」」「体調が悪いときに、身近に相談できる人が「いない」」の回答割合が高い。

図表3-7-4-2：後期高齢者における質問票の回答状況

カテゴリー	項目・回答	回答割合		
		松前町	国	国との差
健康状態	健康状態が「よくない」	1.3%	1.1%	0.2
心の健康	毎日の生活に「不満」	0.6%	1.1%	-0.5
食習慣	1日3食「食べていない」	2.6%	5.4%	-2.8
口腔・嚥下	半年前に比べて硬いものが「食べにくくなった」	32.2%	27.7%	4.5
	お茶や汁物等で「むせることがある」	24.4%	20.9%	3.5
体重変化	6か月間で2～3kg以上の体重減少が「あった」	15.4%	11.7%	3.7
運動・転倒	以前に比べて「歩行速度が遅くなったと思う」	56.9%	59.1%	-2.2
	この1年間に「転倒したことがある」	22.5%	18.1%	4.4
	ウォーキング等の運動を「週に1回以上していない」	44.7%	37.1%	7.6
認知	周囲の人から「物忘れがあるとされたことがある」	18.3%	16.2%	2.1
	今日が何月何日かわからない日が「ある」	21.9%	24.8%	-2.9
喫煙	たばこを「吸っている」	4.2%	4.8%	-0.6
社会参加	週に1回以上外出して「いない」	13.5%	9.4%	4.1
	ふだんから家族や友人との付き合いが「ない」	4.5%	5.6%	-1.1
ソーシャルサポート	体調が悪いときに、身近に相談できる人が「いない」	6.4%	4.9%	1.5

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 令和4年度 累計（後期）

(5) 地域包括ケアに係る取組及びその他の留意事項

市町村国保では、介護保険サービスを利用する被保険者が相対的に多いという特性があることから、本計画では、国保及び後期高齢者の課題について一体的実施の観点を踏まえながら分析を行い、対象者に対する保健事業の実施や計画の評価を行う。また、関係機関と連携を実施しながら、被保険者を支えるための地域づくりや人材育成を推進する。

8 健康課題の整理

(1) 現状のまとめ

第2章から第3章までで分析した、松前町で暮らす人の健康に関する現状について下記のようにまとめた。

【人口構成・平均余命】

- ・国や道と比較すると、高齢化率は高い。
- ・平均自立期間（健康寿命）は、男性では国・道より短い。女性では国・道より短い。

【死亡・介護】

- ・平均余命に影響している死亡の要因のうち、予防可能な主な疾患の標準化比は、「虚血性心疾患」が90.6、「脳血管疾患」が118.1、「腎不全」が97.9となっている。
- ・平均自立期間に影響している介護の状況において、要介護（要支援）認定者は、「心臓病」を57.6%、「脳血管疾患」を19.3%保有している。

【医療】

- ・令和4年度の一人当たり医療費は39,450円で、国や道と比較すると国・道より高い。
- ・医療費が月80万円以上の高額になる疾病には、予防可能な重篤な生活習慣病である「腎不全」「脳梗塞」「その他の脳血管疾患」が上位に入っている。
- ・生活習慣病医療費を国・道と比較すると、国・道より低い。
- ・人工透析の患者数は平成30年度と比べて4人減少している。
- ・重症化した生活習慣病に至った人は、「高血圧症」「糖尿病」「脂質異常症」といった基礎疾患を保有していることが多い。

【健診】

- ・生活習慣病は自覚症状が乏しく早期発見のために特定健診は重要であるが、その受診率は令和4年度は27.2%となっており、「健診なし受診なし」の者は277人（19.5%）いる。
- ・特定健診受診者は、国や道と比較して「BMI」「腹囲」「HbA1c」「収縮期血圧」「拡張期血圧」「中性脂肪」「LDL-C」「ALT」「eGFR」の有所見率が高い。
- ・特定健診受診者において、肥満に加えて複数の有所見項目に該当したメタボ該当者は22.8%で、平成30年度と比べて増加しており、メタボ予備群該当者の割合は増加している。
- ・メタボ該当者が主対象の特定保健指導の終了率は20.9%で、平成30年度と比べて12.9ポイント低下している。
- ・令和4年度の受診勧奨対象者の割合は69.4%で、平成30年度と比べて4.3ポイント減少している。
- ・受診勧奨対象者のうち、重症化リスクが高い検査値の者は、HbA1c7.0%以上が21人、Ⅱ度高血圧以上が33人、LDLコレステロール160mg/dL以上が54人であり、このうち、すでに生活習慣病を発症していると疑われ重症化のリスクが高い状態であるにも関わらず、治療が確認できない受診勧奨対象者も一定数いる。
- ・特定健診受診者の質問票の回答状況は、国や道と比較して「喫煙」「20歳時体重から10kg以上増加」「1回30分以上の運動習慣なし」「1日1時間以上運動なし」「歩行速度遅い」「食べる速度が速い」「週3回以上朝食を抜く」「生活改善意欲なし」の回答割合が高い。

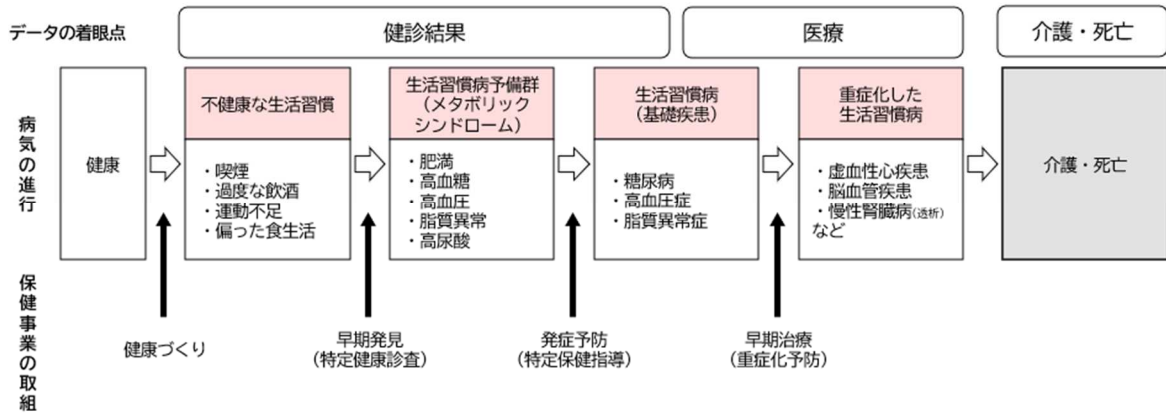
【後期高齢者及びその他の状況】

- ・国保と後期では入院医療費の占める割合が高くなり、特に後期では「筋・骨格関連疾患」の医療費が占める割合が最も高くなっている。
- ・重複処方該当者数は8人、多剤処方該当者数は4人である。
- ・令和4年9月時点の後発医薬品の使用割合は84.0%である。

(2) 生活習慣病に関する健康課題の整理

松前町に暮らす人が健康で長生きするためには、課題となる疾病とその段階を明確化し、保健指導等の事業を通じて、疾病の段階が進まないように取り組むことが重要である（下図参照）。

そのために、上記のまとめを踏まえ、各段階における健康課題と評価指標を以下のとおり整理した。



健康課題・考察	目標
<p>◀重症化予防（がん以外）</p> <p># 「腎不全」による死亡が多い</p> <p># 「脳血管疾患」「虚血性心疾患」による入院が多い</p> <p># 健診受診者のうち、「血糖」「高血圧」「脂質異常」の状態にある未治療疑い者が多い</p> <p>【考察】</p> <p>死亡や介護、入院の要因として「腎不全」や「脳血管疾患」「虚血性心疾患」が把握され、これらは予防可能な疾患であることから、中長期的に減らしていきたい疾患である。</p> <p>これらの疾患を減らしていくためには、特定健診を受けて医療が必要と判断された者を早期に医療に繋げることが重要であり、松前町では、特に「高血圧」「脂質異常」の未治療疑い者が多いことを踏まえて重症化予防に取り組む必要があると推測される。</p>	<p>【中長期目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> 人口透析の新規患者数の減少 脳血管疾患の新規患者数の減少 虚血性心疾患の新規患者数及び入院率の減少 <p>【短期目標】</p> <p><アウトカム></p> <ul style="list-style-type: none"> Ⅱ～Ⅲ度高血圧（160/100以上）の割合が前年度より減少 LDLコレステロール180mg/dL以上の脂質異常の割合が前年度より減少 LDLコレステロール180mg/dL以上の脂質異常のうち、服薬なしの者の割合が前年度より減少 HbA1c6.57.0%以上の高血糖の割合が前年度より減少 eGFR6045未満の腎機能低下の割合が前年度より減少 <p><アウトプット></p> <ul style="list-style-type: none"> Ⅱ～Ⅲ度高血圧（160/100以上）のうち、服薬なしの者の割合が前年度より減少 LDLコレステロール180mg/dL以上の脂質異常のうち、服薬なしの者の割合が前年度より減少 HbA1c7.0%以上の高血糖のうち、服薬なしの者の割合が前年度より減少（変更） eGFR45未満の腎機能低下のうち、服薬なしの者の割合が前年度より減少（変更）
<p>◀重症化予防（がん）</p> <p># 「がん」による死亡が多い</p> <p>【考察】</p> <p>死亡に起因する疾患として「肺・胃・大腸・胆嚢・食道」ががんのSMRは100を超えており、一方でそれらを早期発見するための検診受診率はがん検診受診率は、5大がん（胃・大腸・肺・子宮・乳）平均で国よりも低くなっている。また、実施する検診では毎回数名のがん疑いの者がおり、早期発見早期治療により、SMRの低下につなげる必要があると推測される。</p>	<p>【事業目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> がん検診受診率（増加）

<p>◀生活習慣病発症予防・保健指導</p> <p>#メタボ該当者が多い</p> <p>#肥満に該当する人が多い</p> <p>#特定保健指導実施率が低い【事業課題】</p> <p>【考察】</p> <p>保健指導実施率は令和4年度で20.9%と道よりも低く、生活習慣病（「高血圧症」「糖尿病」「慢性腎臓病」等）を発症してしまうことで定期的な通院が必要にならないように、メタボ（予備群含む）に該当した者を中心に特定保健指導を利用していただき、生活習慣の改善に取り組んでもらうことが必要であると推測される。</p>	<p>【短期目標】</p> <p><アウトカム></p> <p>・メタボリックシンドローム該当者及び予備群の減少</p>
<p>◀早期発見・特定健康診査</p> <p>#自身の健康状態を把握している人が少ない</p> <p>#特定健康診査受診率が低い【事業課題】</p> <p>【考察】</p> <p>特定健診受診率は令和4年度で27.2%と道よりも低く、引き続き健康状態不明者（健診なし医療なし）の者が約300人存在している。自覚症状が乏しい生活習慣病において自身の健康状態を早期に把握するために、特定健診のさらなる受診率の向上が必要である。</p>	<p>【短期目標】</p> <p><アウトプット></p> <p>・特定健診の受診率の向上</p> <p>・特定保健指導の実施率向上（追加）</p>
<p>◀健康づくり</p> <p>#運動習慣がある人が少ない</p> <p>#正しい食生活をおくれている人が少ない</p> <p>【考察】</p> <p>特定健診受診者の質問票回答状況から、「運動不足」「不適切な食生活」「喫煙」の人が多い傾向がうかがえる。将来の生活習慣病を予防するために、日頃から正しい生活習慣の獲得のための取り組みが必要であると推測される。</p>	<p>【短期目標】</p> <p><アウトカム></p> <p>・1日1時間以上運動習慣なしの割合の減少</p> <p>・食べる速度（速い）者の割合の減少（追加・健康増進計画との連動）</p> <p>・週3回以上朝食を抜く者の割合の減少（追加・健康増進計画との連動）</p>

(3) 高齢者の特性を踏まえた健康課題の整理

健康課題・考察	目標
<p>◀高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施</p> <p>#後世代での「脳梗塞」「慢性腎臓病（透析あり）」の発症が多い</p> <p>#後世代での「心臓病」「筋・骨格疾患」による介護が多い</p> <p>【考察】</p> <p>後期高齢者の入院や介護の要因として「脳梗塞」や「慢性腎臓病（透析あり）」、「心臓病」「筋・骨格関連」が把握され、早期からの介入によって予防可能な疾患もあるため、国保世代から重症化予防、生活習慣病発症予防、健康づくりに取り組んでいく必要があると推測される。</p>	<p>※生活習慣病重症化予防事業と同様</p>

(4) 医療費適正化に係る課題の整理

健康課題・考察	目標
<p>◀医療費適正化</p> <p>#総医療費に占める入院医療費の割合が高い</p> <p>#医療費適正化に資する取り組みが必要</p> <p>【考察】</p> <p>高齢化や医療の高度化によって、一人当たりの医療費の高騰が今後も懸念されるため、予防可能な疾患による入院医療費の減少や、重複処方対象者への支援等の医療費適正化に資する取り組みにより、国保医療制度を維持していく必要がある。</p>	<p>【最上位目標】</p> <p>#虚血性心疾患の総医療費に占める入院医療費の割合の抑制</p> <p>#脳血管疾患の総医療費に占める入院医療費の割合の抑制</p> <p>#慢性腎臓病の総医療費に占める割合の抑制</p>

第4章 データヘルス計画の目的・目標

第3期データヘルス計画の目的、並びにそれを達成するための短期目標及び中・長期目標を整理した。

目的～健康課題を解決することで達成したい姿～
松前町民が、健康で豊かに過ごすことができる

共通指標	最上位目標	評価指標	開始時	目標値	目標値基準
○	健康寿命の延伸	平均自立期間	78.1 (男) 83.1 (女)	79.6%	道平均
○	脳血管疾患の総医療費に占める入院費割合の抑制	入院医療費に占める脳血管疾患/ 虚血性心疾患医療費の割合	14.3%	14.2%	開始時より 0.1%減少
○	虚血性心疾患医療費の割合の抑制		8.0%	7.9%	
○	慢性腎臓病の総医療費に占める割合の抑制	総医療費に占める慢性病の医療費の抑制	5.6%	5.5%	開始時より 0.1%減少
共通指標	中・長期目標	評価指標	開始時	目標値	目標値基準
○	人口透析の新規患者数の減少	新規人工透析患者/虚血性心疾患/ 脳血管疾患の患者数	3人	3人未満	開始時より 減少
○	脳血管疾患の新規患者数の減少		21人	21人未満	
○	虚血性心疾患の新規患者数及び入院の率の減少		21人	21人未満	
共通指標	短期目標	評価指標	開始時	目標値	目標値基準
○	特定保健指導を受けて生活改善する人が増える	メタボ該当者	22.5%	21.6%	同規模21.6
○		メタボ予備群該当者	11.5%	11.5%未満	同規模11.6
○		週3回以上朝食を欠く者	13.4%	11.5%	道11.5
○		食べる速度（速い）と回答する者	30.5%	29.0%	道29.0
○		1日1時間以上運動習慣なしと回答する者	61.0%	46.9%	道46.9
○		特定保健指導の実施率	21.9%	21.9%以上	増加
○	Ⅱ～Ⅲ度高血圧（160/100以上）の割合の減少	Ⅲ度高血圧以上の者の割合	0.5%	0.5%未満	開始時より 減少
○	LDLコレステロール180mg/dl以上者の割合の減少	LDL180mg/以上者の割合	4.8%	4.8%未満	
○	HbA1c7.0以上者の割合の減少	HbA1c8.0以上の者の割合	1.6%	1.6%未満	
○	eGFR45未満者の割合の減少	eGFR30未満者の割合	0.7%	0.7%未満	
○	Ⅱ～Ⅲ度高血圧（160/100以上）のうち、服薬なしの者の減少	服薬なし者の減少	100.0%	99.0%以下	
○	HbA1c7.0以上者のうち服薬なし者の減少		50.0%	50.0%未満	
○	LDLコレステロール180mg/dl以上者のうち服薬なし者の減少		66.7%	66.7%未満	
○	eGFR45未満者の割合の減少		0.0%	0.0%	

第5章 目的・目標を達成するための保健事業

1 保健事業の整理

第2期に実施した保健事業の振り返りを行った上で、第3期データヘルス計画における目的・目標を達成するための保健事業を整理した。

(1) 重症化予防（がん以外）

第2期計画における取組と評価			
目標分類	評価	重症化予防に関連するデータヘルス計画の目標	
長期	C	新規人工透析者の抑制（目標値：新規人工透析患者1人）	
事業評価	事業アウトカム	個別事業名	事業の概要
C	透析移行人数 目標：1人 結果：2人	糖尿病性腎症重症化予防事業	対象者： 特定健診結果により高血糖かつ腎機能低下が強く疑われるも者 方法： ①医療機関への受診勧奨（通知、電話、訪問） ②医療機関との連携による受診勧奨後の状況把握、訪問、電話、通知
C	透析移行人数 目標：1人 結果：2人	CKD重症化予防事業	対象者： 特定健診結果により腎機能低下が強く疑われるも者 方法： ①医療機関への受診勧奨（通知、電話、訪問） ②医療機関との連携による受診勧奨後の状況把握、訪問、電話、通知



第3期計画における重症化予防に関連する健康課題
#1 腎不全による死亡者が多い #2 脳血管疾患や虚血性心疾患による入院が多い #3 健診受診者のうち「高血圧」「脂質異常」の状態による未治療者が多い
第3期計画における重症化予防に関連するデータヘルス計画の目標
【事業目標】 特定健診受診者の内、HbA1c7.0以上者の割合の減少 特定健診受診者の内、LDLコレステロール180mg/dl以上者の割合の減少 特定健診受診者の内、Ⅱ～Ⅲ度高血圧（160/100以上）の割合の減少 特定健診受診者の内、HbA1c7.0以上者で服薬なし者の割合の減少 特定健診受診者の内、LDLコレステロール180mg/dl以上者で服薬なし者の割合の減少 特定健診受診者の内、Ⅱ～Ⅲ度高血圧（160/100以上）の以上者で服薬なし者の割合の減少 特定健診受診者の内、eGFR45未満者の割合の減少



第3期計画における重症化予防に関連する保健事業			
保健事業の方向性			
新規人工透析患者の抑制を目標としつつも、虚血性心疾患・脳血管疾患の発生の抑制も目標とし、血糖・腎機能に加え、血圧・血中脂質に関しても事業を組み立て、医療が必要と判断された者に対して適切な医療機関受診を促進していく。			
健康課題	継続/新規	個別事業名	事業の概要
#1,2,3	新規	糖尿病性腎症重症化予防事業・CKD重症化予防事業	対象者： 特定健診結果により高血糖かつ腎機能もしくは腎機能が強く疑われる者 方法： ①医療機関への受診勧奨（通知、電話、訪問）

			②医療機関との連携による受診勧奨後の状況の把握、訪問、電話、通知
#1, 2, 3	新規	生活習慣病重症化予防事業	対象者： 特定健診結果により血糖・血圧・血中脂質・腎機能で受診勧奨判定超の者 方法： ①通知による医療機関受診勧奨 対象者重症度別による介入方法やメッセージ内容の変更

① 糖尿病性腎症重症化予防事業

実施計画	
事業目的・目標	<p>【目的】 糖尿病が重症化するリスクの高い医療機関の未受診者・受診中断者について、適切な受診勧奨、保健指導を行うことにより治療に結びつけるとともに、糖尿病性腎症等で通院する患者のうち、重症化するリスクの高い者に対して主治医の判断により保健指導対象者を選定し、腎不全、人工透析への移行を防止することを目的とする。</p> <p>【目標】 腎不全や人工透析移行防止</p>
事業内容	糖尿病性腎症の重症化を予防することで、腎不全や人工透析への移行を防止し、生活の質（QOL）を維持することを目的とした支援プログラムを、かかりつけ医と連携を図りながら保健指導を行う
対象者・対象人数	<p>【対象者】 特定健診健康診査受診者 ①糖尿病治療中（投薬治療中）の方 ②eGFR30～59ml/分/173平方メートルに当てはまり、腎機能低下の可能性がある方 ③プログラムへの参加を希望し、かつ、かかりつけ医の了解を得られた方</p> <p>【対象人数】 未定</p>
実施体制・関係機関	医療機関、保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	医療機関との連携、渡島保健所とのツール確認
プロセス	ツール作成、医療機関との連携、保健師・栄養士による電話及び面談

② 生活習慣病重症化予防事業

実施計画											
事業目的・目標	<p>【目的】 糖尿病、高血圧、脂質異常症などの生活習慣病は自覚症状があまりなく、気づかずにそのままの生活を続けている未治療者や治療中断者に対し、脳卒中や心筋梗塞、慢性腎臓病などの重篤な状態に進行する可能性が高くなる事を防止する。</p> <p>【目標】 糖尿病（HbA1c、空腹時血糖）、高血圧、脂質異常症（LDL、中性脂肪）の検査値が受診勧奨で未治療者、治療中断者の減少</p>										
対象者・対象人数	<p>糖尿病（HbA1c、空腹時血糖）、高血圧、脂質異常症（LDL、中性脂肪）の検査値が受診勧奨値以上で未治療者、治療中断者 血圧、血糖、脂質の3項目について、下記の値を医療機関受診勧奨基準値とする。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9e1f2;">《項目》</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">《医療機関受診勧奨対象基準値》</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #d9e1f2;">血圧</td> <td>収縮期血圧140mmHg以上、または、拡張期血圧90mmHg以上</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9e1f2;">血糖</td> <td>HbA1c6.5%以上、空腹時血糖126mg/dl以上</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9e1f2;">脂質</td> <td>中性脂肪300mg/dl以上、またはHDLコレステロール34mg/dl以下、またはLDLコレステロール140mg/dl以上</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9e1f2;">CKD</td> <td>eGFR30～59ml/分/173m²未満</td> </tr> </tbody> </table> <p>【対象人数】 未定</p>	《項目》	《医療機関受診勧奨対象基準値》	血圧	収縮期血圧140mmHg以上、または、拡張期血圧90mmHg以上	血糖	HbA1c6.5%以上、空腹時血糖126mg/dl以上	脂質	中性脂肪300mg/dl以上、またはHDLコレステロール34mg/dl以下、またはLDLコレステロール140mg/dl以上	CKD	eGFR30～59ml/分/173m ² 未満
《項目》	《医療機関受診勧奨対象基準値》										
血圧	収縮期血圧140mmHg以上、または、拡張期血圧90mmHg以上										
血糖	HbA1c6.5%以上、空腹時血糖126mg/dl以上										
脂質	中性脂肪300mg/dl以上、またはHDLコレステロール34mg/dl以下、またはLDLコレステロール140mg/dl以上										
CKD	eGFR30～59ml/分/173m ² 未満										
事業内容	<p>糖尿病（HbA1c、空腹時血糖）、高血圧、脂質異常症（LDL、中性脂肪）の検査値が受診勧奨値以上だった者で未治療者、治療中断者に対し、受診勧奨通知の送付。 保健師・看護師・管理栄養士による電話・送付資料を用いての生活習慣病予防・重症化予防に関する保健指導。</p>										
実施体制・関係機関	<p>キャンサースキャン、町民課、保健福祉課</p>										
評価指標・目標値											
ストラクチャー	<p>キャンサースキャンとの連携</p>										
プロセス	<p>対象者把握、医療機関からの連絡票での受診把握、対象により重症度の高い方を選定後受診勧奨</p>										

(2) 重症化予防（がん）

第2期計画における取組と評価			
目標分類	評価	重症化予防に関連するデータヘルス計画の目標	
長期	B	肺がん検診受診率増加	
事業評価	事業アウトカム	個別事業名	事業の概要
B	受診率 目標：15% 結果：16%	肺がん検診	対象者： 40歳以上の肺がん検診対象者 50歳以上の喫煙指数による喀痰検査該当者 方法：広報、通知による勧奨、特定健診受診券発送時の通知勧奨



第3期計画における重症化予防に関連する健康課題	
#1 がんによる死亡が多い #2 喫煙者が多い	
第3期計画における重症化予防に関連するデータヘルス計画の目標	
短期目標 肺がん検診受診率増加	



第3期計画における重症化予防に関連する保健事業			
保健事業の方向性			
肺がん検診受診率向上を目標とし、喫煙者には禁煙外来の紹介、喀痰検査該当者には検診受診勧奨を行い、事業を組み立て、がん検診受診を促進していく。			
健康課題	継続/新規	個別事業名	事業の概要
#1がんによる死亡が多い #2喫煙者が多い	継続	肺がん検診	対象者： 40歳以上の肺がん検診対象者 50歳以上で喫煙指数による喀痰検査該当者 方法： ①広報、通知による勧奨、特定健診受診券発送時に通知勧奨 ②がん検診受診勧奨等実行支援事業による勧奨を行う

① がん検診受診率向上事業

実施計画	
事業目的・目標	がん検診受診率向上 肺がん検診受診率向上
事業内容	肺がん検診 胸部X線撮影、喫煙指数が600以上の方への積極的な喀痰検査の受診勧奨
対象者・対象人数	40歳以上の町民 対象人数 未定
実施体制・関係機関	医師会健診検査センター、対がん協会による年3回の肺がん検診実施
評価指標・目標値	
ストラクチャー	医療機関との連携
プロセス	広報、健診受診券発送時チラシ同封、防災無線、未受診、新規40歳到達者への受診勧奨

(3) 生活習慣病発症予防・保健指導

第2期計画における取組と評価			
目標分類	評価	生活習慣病発症予防・保健指導に関連するデータヘルス計画の目標	
長期	C	特定保健指導受診率向上 特定保健指導実施率向上 メタボリックシンドローム該当者及び予備群の減少	
事業評価	事業 アウトカム	個別事業名	事業の概要
C	特定保健指導 実施率 目標：55.0% 結果：20.9%	特定保健指導	対象者 特定保健指導該当者 方法 特定健診結果により特定保健指導該当者に該当する者 電話、訪問、面談



第3期計画における生活習慣病発症予防・保健指導に関連する健康課題
#1 メタボ該当者が多い #2 肥満に該当する人が多い #3 特定保健指導実施率が低い
第3期計画における生活習慣病発症予防・保健指導に関連するデータヘルス計画の目標
短期目標 特定保健指導受診率の向上 特定保健指導実施率の向上



第3期計画における生活習慣病発症予防・保健指導に関連する保健事業			
保健事業の方向性			
特定保健指導該当者の内、保健指導を実施する事により生活習慣の改善が図られメタボリックシンドローム予備群及び該当者が減少する。			
健康課題	継続/新規	個別事業名	事業の概要
メタボリックシンドローム該当者が多い	継続	特定保健指導	対象者： 特定健診結果により特定保健指導該当者に該当する者 電話、訪問、面談
特定保健指導実施率が低い	継続		

① 生活習慣病発症予防事業（特定保健指導）

実施計画	
事業目的・目標	<p>【目的】 特定健診の結果、生活習慣の改善により生活習慣病の予防効果が期待できる人に対して、生活習慣の改善のため自主的な取り組みが継続的にできるようにする。</p> <p>【目標】 特定保健指導を受け腹囲、体重が減少するよう生活習慣改善の取り組みができる。</p>
事業内容	特定健診の結果、生活習慣の改善により生活習慣病の予防効果が期待できる人に対して、生活習慣の改善のため自主的な取り組みが継続的にできるよう、保健師、管理栄養士等から生活習慣を見直すためのアドバイスやサポートする。
対象者・対象人数	<p>【対象者】 特定保健指導に該当する者（動機付け支援、積極的支援）</p> <p>【対象人数】 未定</p>
実施体制・関係機関	保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	特定保健指導実施体制確保
プロセス	対象者選定、通知勧奨、会場型保健指導、電話、訪問、面談

② 生活習慣病発症予防事業（有所見者説明会）

実施計画	
事業目的・目標	<p>【目的】 特定健診の結果、生活習慣の改善により生活習慣病の予防効果が期待できる人に対して、生活習慣の改善のため自主的な取り組みが継続的にできるようにする。</p> <p>【目標】 有所見項目において適切な保健指導を受ける事により受診行動や、生活習慣改善を図ることができる。</p>
事業内容	特定健診の結果、生活習慣の改善により生活習慣病の予防効果が期待できる人に対して、生活習慣の改善のため自主的な取り組みが継続的にできるよう、保健師、管理栄養士等から生活習慣を見直すためのアドバイスやサポートする。
対象者・対象人数	<p>【対象者】 特定保健指導該当者、健診結果で再検査、要治療者判定の結果の者</p> <p>【対象人数】 未定</p>
実施体制・関係機関	町民課、保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	有所見者説明会実施体制確保
プロセス	対象者勧奨通知

(4) 早期発見・特定健診

第2期計画における取組と評価			
目標分類	評価	早期発見・特定健診に関連するデータヘルス計画の目標	
長期	C	特定健診受診率向上 特定健診未受診者勧奨事業	
事業評価	事業アウトカム	個別事業名	事業の概要
C	特定健診受診率 目標：55.0% 結果：27.2%	特定健診	対象者 特定健診対象者 方法 受診勧奨（集団、個別）、新規、リピート受診者への積極的介入、通院者対策



第3期計画における早期発見・特定健診に関連する健康課題	
#1 自分自身の健康状態を把握している人が少ない #2 特定健康診査受診率が低い	
第3期計画における早期発見・特定健診に関連するデータヘルス計画の目標	
短期目標 特定健康診査受診率の向上 未受診者及び通院者の受診率向上	



第3期計画における早期発見・特定健診に関連する保健事業			
保健事業の方向性			
特定健診を受診する事により自分自身の健康状態を把握する事ができ、継続受診する事により生活習慣病予防の早期発見につながり健康管理ができるようになる。			
健康課題	継続/新規	個別事業名	事業の概要
#1自分自身の健康状態を把握している人が少ない	継続	特定健診受診率向上事業	対象者 特定健診対象者
#2特定健康診査受診率が低い			方法： 通知による勧奨（集団、個別） 対象者別（新規、リピート）による介入方法やメッセージ内容の変更
#2特定健康診査受診率が低い	新規	通院中未受診者対策	対象者 特定健診対象者 方法： 町内、町外医療機関における通院状況を把握し、通院中未受診者への受診勧奨を行う

① 特定健診受診率向上事業

実施計画	
事業目的・目標	【目的】 特定健診受診率向上 【目標】 特定健診受診者が増え、受診率が向上する
事業内容	自分自身の健康状態を把握し、継続受診する事で生活習慣病予防が図られるよう特定健診受診を促し受診率向上を目指す。
対象者・対象人数	【対象者】 特定健診に該当する者 【対象人数】 未定
実施体制・関係機関	キャンサースキャン、町内外医療機関、町民課、保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	キャンサースキャンとの連携、町内外医療機関との連携、町民課、保健福祉課
プロセス	受診体制を整備し、受けやすい体制づくりや個別健診の拡充、勧奨通知

② 通院中未受診者対策

実施計画	
事業目的・目標	【目的】 特定健診受診率向上 【目標】 特定健診通院中未受診者勧奨により受診率が向上する
事業内容	自分自身の健康状態を把握し、継続受診する事で生活習慣病予防が図られるよう特定健診受診を促し受診率向上を目指すため通院中未受診者に対し、医療機関と連携し受診者対策を行う
対象者・対象人数	【対象者】 特定健診に該当する者 【対象人数】 未定
実施体制・関係機関	キャンサースキャン、町内外医療機関、町民課、保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	キャンサースキャンとの連携、町内外医療機関との連携、町民課、保健福祉課
プロセス	対象者把握、ツール作成、交渉、契約、医療機関との連携、

(5) 健康づくり・社会環境体制整備

第2期計画における取組と評価			
目標分類	評価	健康づくり・社会環境体制整備に関連するデータヘルス計画の目標	
長期	B	生活習慣病予防発症抑制、規則正しい生活習慣を身に着けるための運動教室や食生活における若年者健診、健康教室を行い健康意識を高める	
事業評価	事業アウトカム	個別事業名	事業の概要
B	運動習慣のある人の増加	生活習慣病予防改善事業	対象者 町民 一般（若年）健診（20歳～39歳） 方法： 運動教室（週1回の運動教室、通年） 健康アップ教室 健康づくり推進員協議会での運動、食生活改善教室 健康相談 若年健診
	正しい食生活を送れている人の増加		



第3期計画における健康づくり・社会環境体制整備に関連する健康課題
#1 運動習慣がある人が少ない #2 正しい食生活をおくれる人が少ない #3 自身の健康状態を把握している人が少ない
第3期計画における健康づくり・社会環境体制整備に関連するデータヘルス計画の目標
短期目標 ①運動習慣のきっかけづくりができる ②食生活改善のきっかけづくりができる ③若年時から健診受診の定着化ができる



第3期計画における健康づくり・社会環境体制整備に関連する保健事業			
保健事業の方向性			
健康課題	継続/新規	個別事業名	事業の概要
1日1時間以上の運動習慣なし	継続	健康教室、若年健診	対象者 町民 一般（若年）健診（20歳～39歳） 方法： 運動教室（週1回の運動教室、通年） 健康アップ教室 健康づくり推進員協議会での運動、食生活改善教室 健康相談
正しい食生活をおくれている人が少ない			

① 一般健診（若年）

実施計画	
事業目的・目標	【目的】 若年時から自身の健康状態の把握をし、健診受診継続定着する 【目標】 若年時から健診受診ができる
事業内容	特定健診、個別健診に合わせ一般（若年）健診を行う
対象者・対象人数	【対象者】 20～39歳 【対象人数】 未定
実施体制・関係機関	医療機関、町民課、保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	医療機関との連携、受診勧奨通知
プロセス	対象者把握、受診勧奨通知

② 健康教室

実施計画	
事業目的・目標	【目的】 規則正しい食生活運動習慣の定着化を図るため 【目標】 食事の改善、運動する人が増える
事業内容	食生活改善教室 週1回の運動教室
対象者・対象人数	【対象者】 町民 【対象人数】 未定
実施体制・関係機関	医療機関、町民課、保健福祉課
評価指標・目標値	
ストラクチャー	広報、防災無線、町の公式ライン、勧奨通知
プロセス	対象者把握、実施内容・方法の検討

第6章 計画の評価・見直し

第6章からはデータヘルス計画策定の手引きに従った運用とする。以下、手引きより抜粋する。

1 評価の時期

(1) 個別事業計画の評価・見直し

個別の保健事業の評価は年度ごとに行うことを基本として、計画策定時に設定した保健事業ごとの評価指標に基づき、事業の効果や目標の達成状況を確認する。目標の達成状況が想定に達していない場合は、ストラクチャーやプロセスが適切であったか等を確認の上、目標を達成できなかった原因や事業の必要性等を検討して、次年度の保健事業の実施やデータヘルス計画の見直しに反映させる。

(2) データヘルス計画の評価・見直し

設定した評価指標に基づき、計画の最終年度のみならず、中間時点等計画期間の途中で進捗確認及び中間評価を実施する。また、計画の最終年度においては、その次の期の計画の策定を円滑に行うため、当該最終年度の上半期に仮評価を行う。

2 評価方法・体制

計画は、中・長期的な計画運営を行うものであることを踏まえ、短期では評価が難しいアウトカム（成果）指標を中心とした評価指標による評価を行う。評価に当たっては、市町村国保における保健事業の評価を広域連合と連携して行うなど、必要に応じ他の保険者等との連携・協力体制を整備する。

第7章 計画の公表・周知

本計画は、被保険者や保健医療関係者等が容易に知り得るべきものとするのが重要であり、このため、国指針において、公表するものとされている。具体的には、ホームページや広報誌を通じた周知のほか、都道府県、国保連、保健医療関係者経由で医療機関等に周知し、配布する。また、これらの公表・配布に当たっては、被保険者、保健医療関係者の理解を促進するため、計画の要旨等をまとめた概要版を策定し併せて公表する。

第8章 個人情報の取扱い

計画の策定に当たっては、活用するデータの種類や活用方法が多岐にわたり、特にKDBシステムを活用する場合等には、健診結果やレセプトデータ情報を突合し加工した統計情報と、個別の個人情報とが存在する。

特に、健診データやレセプトに関する個人情報は、一般的には「個人情報の保護に関する法律」（平成15年法律第57号。以下「個人情報保護法」という。）に定める要配慮個人情報に該当するため、慎重に取扱う。松前町では、個人情報の保護に関する各種法令とガイドラインに基づき、庁内等での利用、外部委託事業者への業務委託等の各場面で、その保有する個人情報の適切な取扱いが確保されるよう措置を講じる。

第9章 第4期 特定健康診査等実施計画

1 計画の背景・趣旨

(1) 背景・趣旨

生活習慣病の発症や重症化予防により、国民の健康保持及び医療費適正化を達成することを目的に、保険者においては平成20年度より「高齢者の医療の確保に関する法律」（昭和57年法律第80号）に基づき、特定健康診査（以下「特定健診」という。）及び特定保健指導の実施が義務付けられてきた。

松前町においても、同法律に基づき作成された特定健康診査等基本方針に基づき、実施計画を策定し、特定健診の受診率及び特定保健指導の実施率の向上に取り組んできたところである。

近年、全世代型社会保障の構築に向け、生活習慣病の発症や重症化予防の重要性は一層高まっており、より効率的かつ効果的な特定健診及び特定保健指導の実施が求められている。令和5年3月に公表された「特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）」「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」では、成果を重視した特定保健指導の評価体系の見直し、特定保健指導の成果等の見える化の推進などの新たな方向性が示され、成果（アウトカム）に着目したより効率的かつ効果的な事業運営が求められることとなった。

本計画は、第3期計画期間（平成30年度から令和5年度）が終了することから、国での方針の見直しの内容を踏まえ、松前町の現状を考慮した事業の運営を図ることを目的に策定するものである。

(2) 特定健診・特定保健指導を巡る国の動向

① エビデンスに基づく効率的かつ効果的な特定健診・特定保健指導の推進

わが国においては、厳しい財政状況の中、より効率的かつ効果的な財政運営が必要とされており、国を挙げてエビデンスに基づく政策運営が進められている。

特定健診及び特定保健指導に関しても、第3期中に、大規模実証事業や特定保健指導のモデル実施の効果検証を通じたエビデンスの構築、並びにエビデンスに基づく効果的な特定健診及び特定保健指導が推進されてきたところである。

「特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）」「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」においても、特定健診及び特定保健指導の第一の目的は生活習慣病に移行させないことであることに立ち返り、対象者の行動変容につながり成果が出たことを評価するという方針で、成果の見える化と事業の効果分析に基づいた効果的な特定健診及び特定保健指導が求められることとなった。

② 第4期特定健診・特定保健指導の見直しの方向性

令和5年3月に発表された「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」での主な変更点は下表のとおりである。

松前町においても、これらの変更点を踏まえて第4期特定健診及び特定保健指導を実施していく。

図表9-1-2-1：第4期特定健診・特定保健指導の主な変更点

区分	変更点の概要	
特定健診	基本的な健診の項目	・血中脂質検査の中性脂肪は、やむを得ない場合は随時中性脂肪での測定を可とする。
	標準的な質問票	・喫煙や飲酒の項目は、より正確にリスクを把握するために詳細な選択肢へ修正。 ・特定保健指導の項目は、利用意向から利用歴を確認する内容へ修正。
特定保健指導	評価体系	・実績評価にアウトカム評価を導入。主要達成目標を腹囲2cm・体重2kg減、その他目標を生活習慣病予防につながる行動変容（食習慣・運動習慣・喫煙習慣・休養習慣・その他生活習慣の改善）や腹囲1cm・体重1kg減と設定。 ・プロセス評価は、個別支援、グループ支援、電話及び電子メール等とする。時間に比例したポイント設定ではなく介入1回ごとの評価とし、支援Aと支援Bの区別は廃止。ICTを活用した場合も同水準の評価。特定健診実施後の特定保健指導の早期実施を新たに評価。 ・モデル実施は廃止。
	その他	①初回面接の分割実施の条件緩和 ・初回面接は、特定健診実施日から1週間以内であれば初回面接の分割実施と取り扱う。 ②生活習慣病に係る服薬を開始した場合の実施率の考え方 ・特定健診または特定保健指導開始後に服薬開始の場合、特定保健指導の対象者として分母に含めないことを可能とする。 ③生活習慣病に係る服薬中の者への服薬状況の確認、及び特定保健指導対象者からの除外 ・服薬中の者の特定保健指導対象者からの除外に当たり、確認する医薬品の種類、確認手順等を保険者があらかじめ定めている場合は、専門職以外でも事実関係の再確認と同意取得を行うことを可能とする。 ④運用の改善 ・看護師が特定保健指導を行える暫定期間を第4期期間においても延長する。

【出典】特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版） 改変

(3) 計画期間

本計画の期間は、令和6年度（2024年）から令和11年度（2029年）までの6年間である。

2 第3期計画における目標達成状況

(1) 全国の状況

特定健診及び特定保健指導の目標としては、特定健診受診率及び特定保健指導実施率の向上、並びにメタボリックシンドローム該当者及びメタボリックシンドローム予備群該当者（以下、それぞれ「メタボ該当者」及び「メタボ予備群該当者」という。）の減少が掲げられている。

第3期計画においては、全保険者で特定健診受診率を令和5年度までに70.0%まで、特定保健指導実施率を45.0%まで引き上げることが目標とされていたが、令和3年度時点で全保険者の特定健診平均受診率は56.5%、特定保健指導平均実施率は24.6%となっており、目標値から大きく乖離して目標達成が困難な状況にある（下表）。市町村国保の特定健診受診率及び特定保健指導実施率も、全保険者と同様の傾向となっている。

図表9-2-1-1：第3期計画における全保険者及び市町村国保の特定健診受診率・特定保健指導実施率の目標値及び実績

	全保険者		市町村国保				
	令和5年度 目標値	令和3年度 実績	令和5年度 目標値	令和3年度 実績			
				全体	特定健診対象者数		
					10万人以上	5千人以上 10万人未満	5千人未満
特定健診平均受診率	70.0%	56.5%	60.0%	36.4%	28.2%	37.6%	42.5%
特定保健指導平均実施率	45.0%	24.6%	60.0%	27.9%	13.9%	27.7%	44.9%

【出典】厚生労働省 特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）
厚生労働省 2021年度 特定健康診査・特定保健指導の実施状況

メタボ該当者及びメタボ予備群該当者の減少率は、令和5年度までに平成20年度比25.0%以上減が目標として設定されていたが、令和3年度時点では13.8%減となっており、目標達成が厳しい状況にある（下表）。

なお、メタボ該当者及びメタボ予備群該当者の減少率は、保険者ごとに目標設定されているものではなく、特定保健指導の効果を検証するための指標として保険者が活用することを推奨されているものである。

図表9-2-1-2：第3期計画におけるメタボ該当者・メタボ予備群該当者の減少率の目標値及び実績

	令和5年度 目標値 全保険者	令和3年度 実績 全保険者
メタボ該当者・メタボ予備群該当者の減少率 (平成20年度比)	25.0%	13.8%

※平成20年度と令和3年度の推定数の差分を平成20年度の推定数で除して算出

※推定数は、特定健診の実施率及び年齢構成比の変化による影響を排除するため、性・年齢階層別に各年度の特定健診受診者に占める出現割合に各年度の住民基本台帳の人口を乗じて算出

【出典】厚生労働省 特定健康診査等実施計画作成の手引き（第4版）
厚生労働省 2021年度 特定健康診査・特定保健指導の実施状況

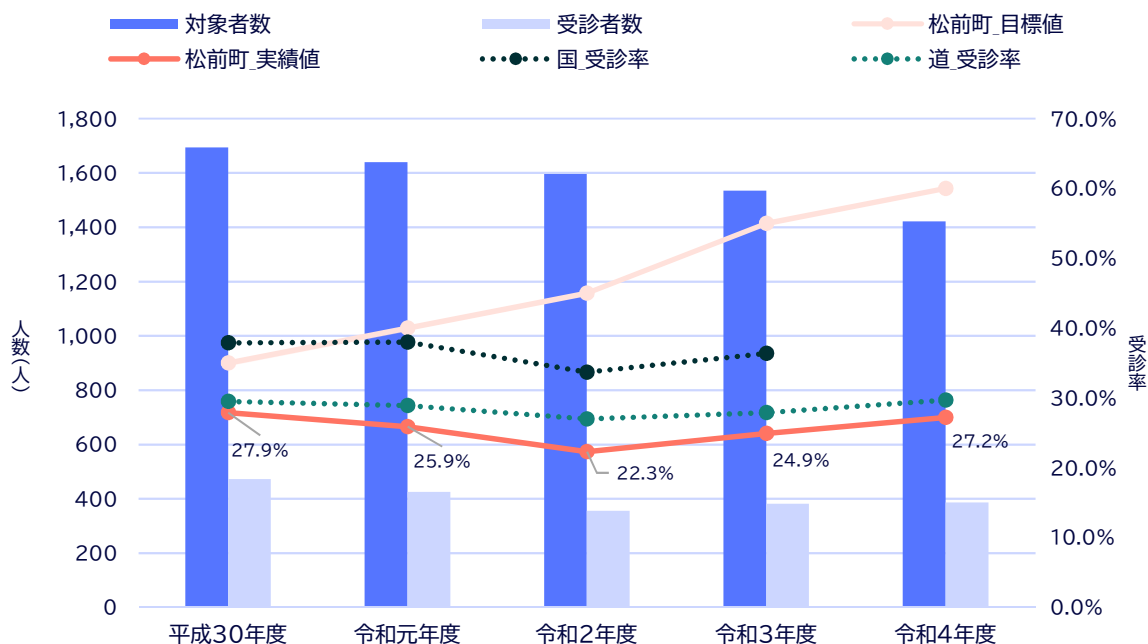
(2) 松前町の状況

① 特定健診受診率の経年推移及び国・北海道との比較

特定健診受診率は、前期計画終了年度にあたる令和5年度の目標値を60.0%としていたが、令和4年度時点で27.2%となっている。この値は、道より低い。

前期計画中の推移をみると令和4年度の特定健診受診率は27.2%で、平成30年度の特定健診受診率27.9%と比較すると0.7ポイント低下している。国や道の推移をみると、平成30年度と比較して令和3年度の特定健診受診率は低下している。

図表99-2-2-1：第3期計画における特定健診の受診状況（法定報告値）



		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
特定健診 受診率	松前町_目標値	35.0%	40.0%	45.0%	55.0%	60.0%	60.0%
	松前町_実績値	27.9%	25.9%	22.3%	24.9%	27.2%	-
	国	37.9%	38.0%	33.7%	36.4%	-	-
	道	29.5%	28.9%	27.0%	27.9%	29.7%	-
特定健診対象者数（人）		1,694	1,639	1,596	1,535	1,421	-
特定健診受診者数（人）		472	425	356	382	386	-

※表内の「国」とは、市町村国保全体を指す（KDB帳票を用いた分析においては以下同様）

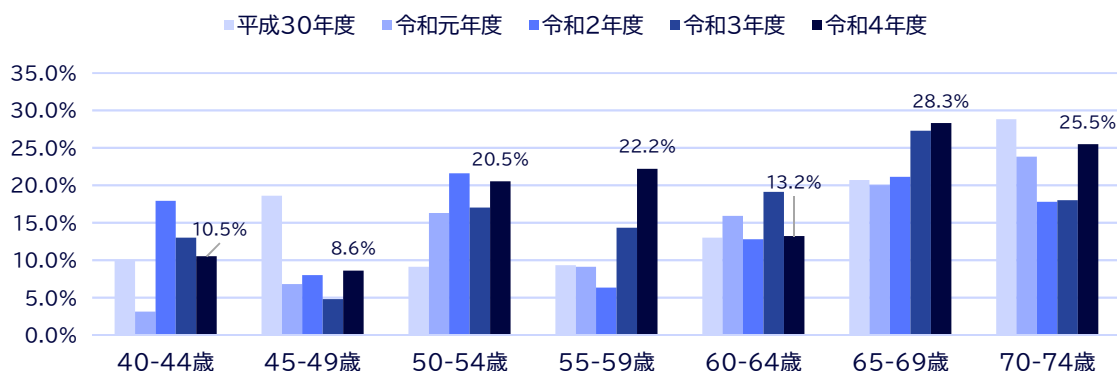
【出典】目標値：前期計画

実績値：厚生労働省 2018年度から2022年度 特定健診・特定保健指導の実施状況（保険者別）

② 性別年代別 特定健診受診率

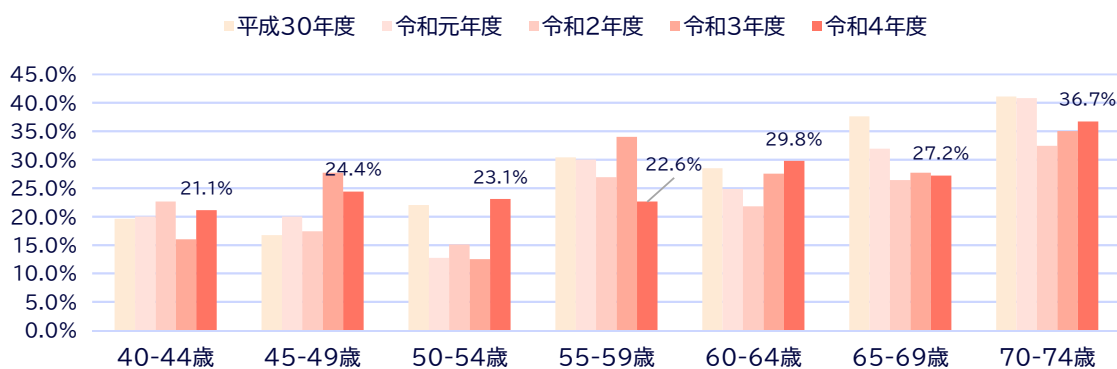
男女別及び年代別における平成30年度と令和4年度の特定健診受診率は、男性では55-59歳で最も伸びており、45-49歳で最も低下している。女性では45-49歳で最も伸びており、65-69歳で最も低下している。

図表9-2-2-2：年齢階層別_特定健診受診率_男性



	40-44歳	45-49歳	50-54歳	55-59歳	60-64歳	65-69歳	70-74歳
平成30年度	10.0%	18.6%	9.1%	9.3%	13.0%	20.7%	28.8%
令和元年度	3.1%	6.8%	16.3%	9.1%	15.9%	20.0%	23.8%
令和2年度	17.9%	8.0%	21.6%	6.3%	12.8%	21.1%	17.8%
令和3年度	13.0%	4.8%	17.0%	14.3%	19.1%	27.3%	18.0%
令和4年度	10.5%	8.6%	20.5%	22.2%	13.2%	28.3%	25.5%
平成30年度と令和4年度の差	0.5	-10.0	11.4	12.9	0.2	7.6	-3.3

図表9-2-2-3：年齢階層別_特定健診受診率_女性



	40-44歳	45-49歳	50-54歳	55-59歳	60-64歳	65-69歳	70-74歳
平成30年度	19.6%	16.7%	22.0%	30.4%	28.5%	37.6%	41.1%
令和元年度	20.0%	20.0%	12.7%	30.0%	24.8%	31.9%	40.8%
令和2年度	22.6%	17.4%	15.1%	26.9%	21.8%	26.4%	32.4%
令和3年度	16.0%	27.7%	12.5%	34.0%	27.5%	27.7%	35.0%
令和4年度	21.1%	24.4%	23.1%	22.6%	29.8%	27.2%	36.7%
平成30年度と令和4年度の差	1.5	7.7	1.1	-7.8	1.3	-10.4	-4.4

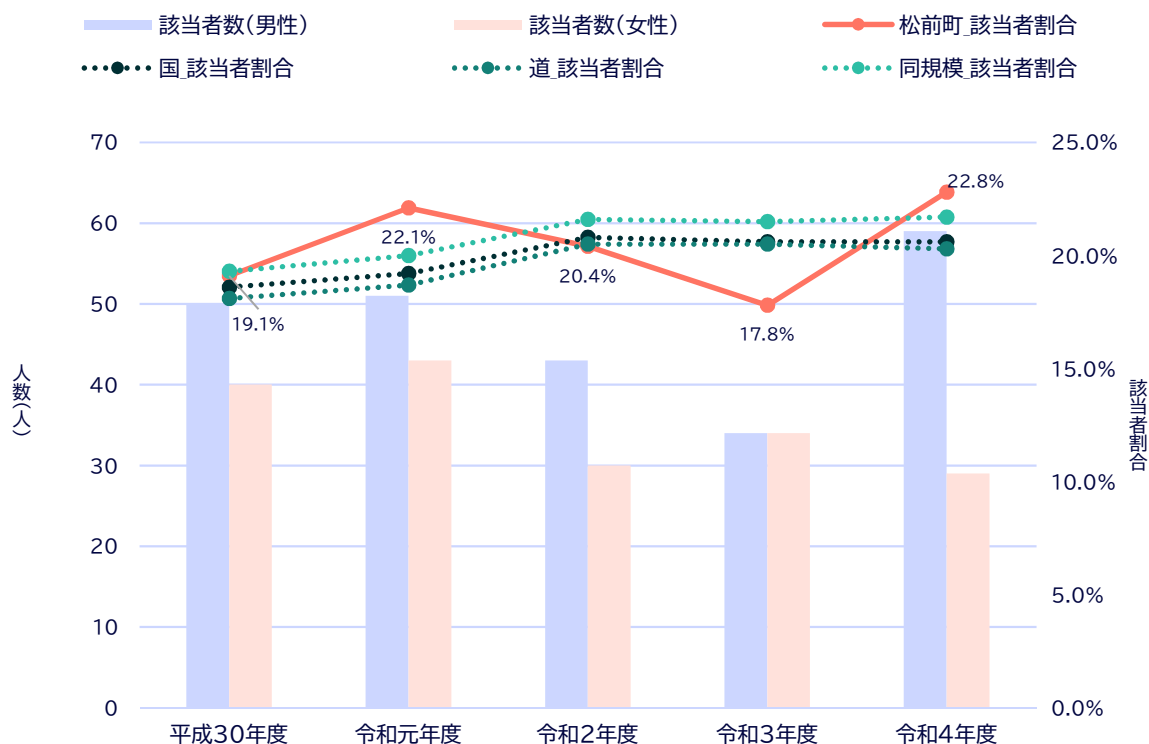
【出典】KDB帳票 S21_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計

③ メタボ該当者数の経年推移及び国・北海道・同規模との比較

令和4年度におけるメタボ該当者数は88人で、特定健診受診者の22.8%であり、国・道より高い。前期計画中の推移をみると、メタボ該当者数は減少しており、特定健診受診者に占める該当割合は上昇している。

男女別にみると、特定健診受診者に占めるメタボ該当割合はいずれの年度においても男性の方が高い。

図表9-2-2-4：特定健診受診者におけるメタボ該当者数



メタボ該当者	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合
松前町	90	19.1%	94	22.1%	73	20.4%	68	17.8%	88	22.8%
男性	50	33.3%	51	38.1%	43	35.0%	34	25.6%	59	38.8%
女性	40	12.4%	43	14.8%	30	12.8%	34	13.7%	29	12.4%
国	-	18.6%	-	19.2%	-	20.8%	-	20.6%	-	20.6%
道	-	18.1%	-	18.7%	-	20.5%	-	20.5%	-	20.3%
同規模	-	19.3%	-	20.0%	-	21.6%	-	21.5%	-	21.7%

【出典】 KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

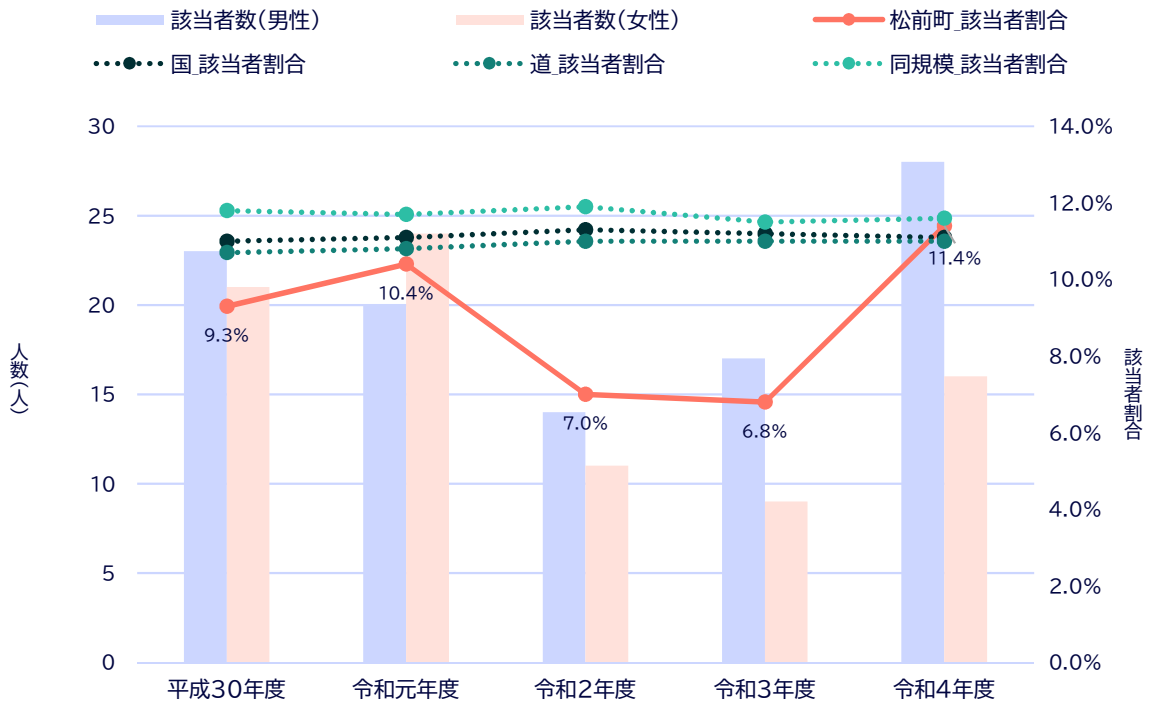
④ メタボ予備群該当者数の経年推移及び国・北海道・同規模との比較

令和4年度におけるメタボ予備群該当者数は44人で、特定健診受診者における該当者割合は11.4%で、国・道より高い。

前期計画中の推移をみると、メタボ予備群該当者数は同程度で推移しており、割合は上昇している。

男女別にみると、特定健診受診者に占めるメタボ予備群該当割合はいずれの年度においても男性の方が高い。

図表9-2-2-5：特定健診受診者におけるメタボ予備群該当者数



メタボ予備群 該当者	平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度	
	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合	該当者数(人)	割合
松前町	44	9.3%	44	10.4%	25	7.0%	26	6.8%	44	11.4%
男性	23	15.3%	20	14.9%	14	11.4%	17	12.8%	28	18.4%
女性	21	6.5%	24	8.2%	11	4.7%	9	3.6%	16	6.8%
国	-	11.0%	-	11.1%	-	11.3%	-	11.2%	-	11.1%
道	-	10.7%	-	10.8%	-	11.0%	-	11.0%	-	11.0%
同規模	-	11.8%	-	11.7%	-	11.9%	-	11.5%	-	11.6%

【出典】KDB帳票 S21_001-地域の全体像の把握 平成30年度から令和4年度 累計

参考：メタボリックシンドローム判定値の定義

メタボ該当者	腹囲 85cm(男性)	以下の追加リスクのうち2つ以上該当
メタボ予備群該当者	90cm(女性)以上	
追加リスク	血糖	空腹時血糖110mg/dL以上(空腹時血糖の結果値が存在しない場合、HbA1c 6.0%以上)
	血圧	収縮期血圧130mmHg以上、または拡張期血圧85mmHg以上
	脂質	中性脂肪150mg/dL以上、またはHDLコレステロール40mg/dL未満

【出典】厚生労働省 メタボリックシンドロームの診断基準

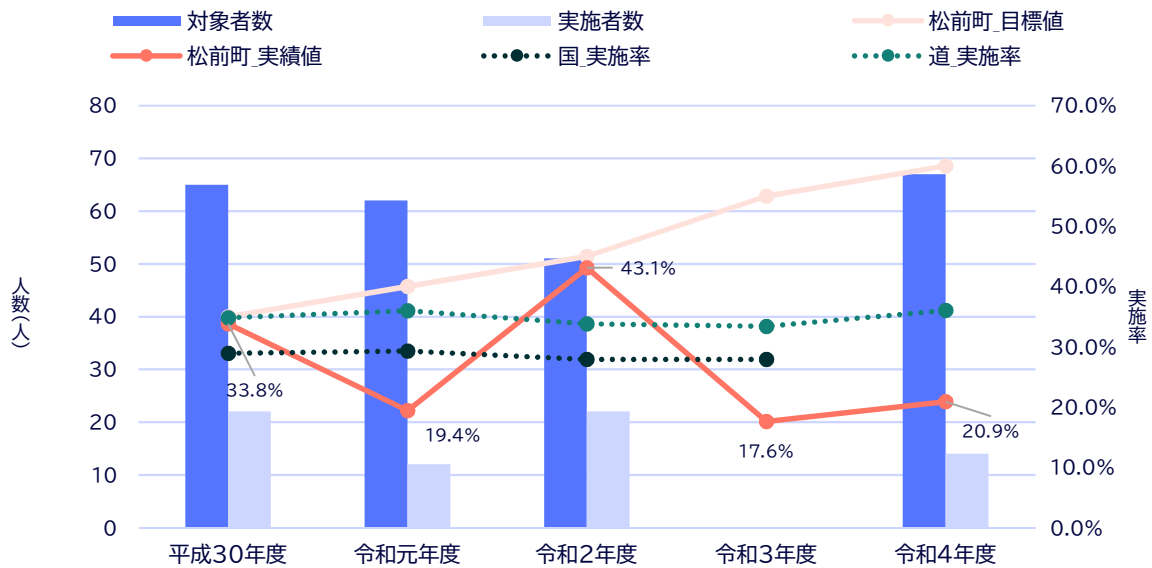
⑤ 特定保健指導実施率の経年推移及び国・北海道との比較

特定保健指導実施率は、前期計画終了年度にあたる令和5年度の目標値を60.0%としていたが、令和4年度時点で20.9%となっている。この値は道より低い。

前期計画中の推移をみると、令和4年度の実施率は、平成30年度の実施率33.8%と比較すると2.9ポイント低下している。

積極的支援では令和4年度は15.0%で、平成30年度の実施率0.0%と比較して15.0ポイント上昇し、動機付け支援では令和4年度は23.4%で、平成30年度の実施率48.9%と比較して25.5ポイント低下している。

図表9-2-2-6：第3期計画における特定保健指導の実施状況（法定報告値）



		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
特定保健指導 実施率	松前町_目標値	35.0%	40.0%	45.0%	55.0%	60.0%	60.0%
	松前町_実績値	33.8%	19.4%	43.1%	17.6%	20.9%	-
	国	28.9%	29.3%	27.9%	27.9%	-	-
	道	34.8%	36.0%	33.8%	33.4%	36.0%	-
特定保健指導対象者数(人)		65	62	51	68	67	-
特定保健指導実施者数(人)		22	12	22	12	14	-

【出典】目標値：前期計画

実績値：厚生労働省 2018年度から2022年度 特定健診・特定保健指導の実施状況（保険者別）

図表9-2-2-7：支援区分別特定保健指導の実施率・対象者数・実施者数

		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
積極的支援	実施率	0.0%	18.8%	66.7%	12.5%	15.0%
	対象者数(人)	18	16	12	16	20
	実施者数(人)	0	3	8	2	3
動機付け支援	実施率	48.9%	23.9%	22.5%	20.0%	23.4%
	対象者数(人)	47	46	40	35	47
	実施者数(人)	23	11	9	7	11

※図表9-2-2-6と図表9-2-2-7における対象者数・実施者数のずれは法定報告値とKDB帳票の差によるもの

【出典】KDB帳票 S21_008-健診の状況 平成30年度から令和4年度 累計

(3) 国の示す目標

第4期計画においては、令和11年度までに特定健診の全国平均受診率70%以上、特定保健指導の全国平均実施率45%以上を達成することが設定されている。目標値は、第3期計画目標の目標値から変更されていない。市町村国保における目標値も第3期からの変更はなく、特定健診受診率及び特定保健指導実施率のいずれも60%以上と設定されている。

また、メタボ該当者及びメタボ予備群の減少率についても、第3期に引き続き、平成20年度比25%以上減と設定されている。

図表9-2-3-1：第4期計画における国が設定した目標値

	全国（令和11年度）	市町村国保（令和11年度）
特定健診受診率	70%以上	60%以上
特定保健指導の実施率	45%以上	60%以上
メタボ該当者・メタボ予備群該当者の減少率（平成20年度比）	25%以上減	

【出典】厚生労働省 第4期特定健康診査等実施計画期間における保険者種別の目標値について

3 特定健診・特定保健指導の実施方法

(1) 特定健診

① 実施目的・対象者

「特定健康診査及び特定保健指導の適切かつ有効な実施を図るための基本的な指針」（以下「基本指針」という。）にあるとおり、特定健診は、糖尿病等の生活習慣病の発症や重症化を予防することを目的として、メタボリックシンドロームに着目し、生活習慣を改善するための特定保健指導を必要とする者を的確に抽出するために行う。

対象者は松前町国保加入者で、当該年度に40歳から74歳となる人である。

② 実施期間・実施場所

集団健診は、6月から7月にかけて実施する。実施場所は、特定健診を受ける人の利便性を考慮し、選定する。

個別健診は、8月から3月にかけて実施する。

集団健診、個別健診ともに具体的な会場については、特定健診実施時期にあわせて周知する。

③ 実施項目

「高齢者の医療の確保に関する法律」に基づく「特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する基準」で定められた項目に従い、特定健診受診者全員の「基本的な健診項目」を実施する。また、一定の基準のもと医師が必要と判断した場合には、「詳細な健診項目」を実施する。

図表9-3-1-1：特定健診の健診項目

	項目
基本的な健診項目	<ul style="list-style-type: none">・診察（既往歴（服薬歴、喫煙歴を含む）、自覚症状）・身体計測（身長、体重、腹囲、BMI）・血圧・血中脂質検査（中性脂肪、HDLコレステロール、LDLコレステロール（Non-HDLコレステロール））・肝機能検査（AST（GOT）、ALT（GPT）、γ-GT（γ-GTP））・血糖検査（HbA1c、空腹時血糖、または随時血糖）・尿検査（尿糖、尿蛋白）
詳細な健診項目	<ul style="list-style-type: none">・心電図・眼底検査・血液学検査（貧血検査）・血清クレアチニン検査

【出典】厚生労働省 標準的な健診・保健指導プログラム（令和6年度版）

④ 実施体制

健診の委託に際しては、利用者の利便性を考慮するとともに、健診の質の担保のために適切な精度管理維持が求められるため、国の委託基準（「特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する基準第16条第1項の規定に基づき厚生労働大臣が定める者」）を満たす健診機関を選定する。詳細は契約書及び仕様書で定める。

⑤ 健診結果の通知方法

集団の特定健診受診者については、健診結果説明会を開催し、対象者に結果通知表を手渡しする。健診結果説明会に出席が困難な対象者については、結果通知表を郵送する。

個別の特定健診受診者については、実施医療機関が対象者に結果通知表を郵送する。

⑥ 事業者健診等の健診データ収集方法

松前町国保被保険者が「労働安全衛生法」に基づく健康診断や人間ドックを受診した場合は、本人から健診結果データを提供してもらい、特定健診受診率に反映する。

また、定期的に医療機関で検査をしている者などが、特定健診と同等の検査項目を検査済の場合、本人同意のもと、医療機関からデータ提供を受け、特定健診受診率に反映する。

(2) 特定保健指導

① 実施目的・対象者階層化の基準

基本指針にあるとおり、特定保健指導は、内臓脂肪型肥満に着目し、生活習慣を改善するための保健指導を行うことにより、対象者が自らの生活習慣における課題を認識して行動変容と自己管理を行うとともに健康的な生活の維持ができるようになることを通じて、糖尿病等の生活習慣病を予防することを目的とするものである。

特定保健指導は、特定健診結果を腹囲、リスクの高さ、喫煙歴、年齢により階層化し、積極的支援対象者及び動機付け支援対象者に実施する。なお、特定健診の質問票において服薬中であることが判別できた者については、すでに主治医の指導を受けていることから特定保健指導対象外とする。また、2年連続して積極的支援対象者に該当した対象者のうち、1年目に比べ2年目の状態が改善している場合、2年目は、動機付け支援相当の支援を実施した場合であっても、特定保健指導を実施したこととなる。

図表9-3-2-1：特定保健指導階層化の基準

腹囲	追加リスク	喫煙歴	対象年齢	
	(血糖・血圧・脂質)		40-64歳	65歳-
男性≧85cm 女性≧90cm	2つ以上該当	なし/あり	積極的支援	動機付け支援
	1つ該当	あり		
上記以外で BMI≧25kg/m ²	3つ該当	なし	動機付け支援	
		あり	積極的支援	
	2つ該当	なし	動機付け支援	
		あり		
1つ該当	なし/あり			

参考：追加リスクの判定基準

追加リスク	血糖	空腹時血糖100mg/dL以上、またはHbA1c5.6%以上
	血圧	収縮期血圧130mmHg以上、または拡張期血圧85mmHg以上
	脂質	空腹時中性脂肪150mg/dL以上（やむを得ない場合には随時中性脂肪175mg/dL以上）、またはHDLコレステロール40mg/dL未満

【出典】厚生労働省 標準的な健診・保健指導プログラム（令和6年度版）

② 重点対象

対象者全員に特定保健指導を実施するが、効率的、効果的な特定保健指導を実施するため、特に支援が必要な層及び効果が期待できる層に重点的に特定保健指導の利用勧奨を行う。

③ 実施期間・内容

特定保健指導は通年実施する。

積極的支援及び動機付け支援ともに初回面接では、医師、保健師または管理栄養士の指導のもと、生活習慣改善のための行動計画を設定する。

積極的支援は、原則年1回の初回面接後、3～6か月間、定期的に電話や訪問で継続支援を実施する。初回面接から3～6か月後に中間評価を実施し、3～6か月後に体重、腹囲の変化や生活習慣の改善状況について最終評価を行う。中間評価時に、体重2kg及び腹囲2cm減少を達成した対象者については、その時点で支援を終了する。

動機付け支援は、原則年1回の初回面接後、3～6か月後に体重、腹囲の変化や生活習慣の改善状況について実績評価を行う。

④ 実施体制

特定保健指導の委託に際しては、特定健診と同様に国の委託基準を満たす機関を選定する。詳細は契約書及び仕様書で定める。利用者の利便性を考慮するとともに、保健指導の質を確保するなど適正な事業実施に努める。

また特定保健指導実施機関が少ない地域や一部の対象者については、直営で指導を実施する。

4 特定健診受診率・特定保健指導実施率向上に向けた主な取組

(1) 松前町の目標

特定健診受診率及び特定保健指導実施率の目標値は令和11年度までに特定健診受診率を60.0%、特定保健指導実施率を60.0%に引き上げるように設定する。

図表9-4-1-1：特定健診受診率・特定保健指導実施率の目標値

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
特定健診受診率	50.0%	52.0%	54.0%	56.0%	58.0%	60.0%
特定保健指導実施率	50.0%	52.0%	54.0%	56.0%	58.0%	60.0%

図表9-4-1-2：特定健診対象者・特定保健指導実施者の見込み数

		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	
特定健診	対象者数(人)	1,248	1,186	1,125	1,063	1,001	939	
	受診者数(人)	624	617	608	595	581	563	
特定保健指導	対象者数(人)	合計	108	107	106	103	101	98
		積極的支援	32	32	32	31	30	29
		動機付け支援	76	75	74	72	71	69
	実施者数(人)	合計	54	56	57	57	58	58
		積極的支援	16	17	17	17	17	17
		動機付け支援	38	39	40	40	41	41

※各見込み数の算出方法

特定健診対象者数：40-64歳、65-74歳の推計人口に令和4年度の各層の国保加入率を乗じて算出

特定健診受診者数：特定健診対象者数に特定健診受診率の目標値を乗じて算出

特定保健指導対象者数：合計値は、特定健診受診者数に令和4年度の特定保健指導該当者割合を乗じて算出

支援区別対象者数：合計値に令和4年度の対象者割合を乗じて算出

特定保健指導実施者数：特定保健指導対象者数に特定保健指導実施率の目標値を乗じて算出

5 その他

(1) 計画の公表・周知

本計画については、高齢者の医療の確保に関する法律第19条第3項に基づき、作成及び変更時は、松前町のホームページ等により公表し、広く内容等の周知を行う。

また、特定健診及び特定保健指導については、松前町のホームページ等への掲載、啓発用ポスターの掲示などにより、普及啓発に努める。

(2) 個人情報の保護

特定健診及び特定保健指導の記録の保存に当たっては、「特定健康診査・特定保健指導の円滑な実施に向けた手引き（第4版）」を参考に、個人の健康情報を漏えいしないよう、厳格に管理した上で適切に活用する。

個人情報の取扱いに関しては、個人情報保護法に基づくガイドライン等（「健康保険組合等における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」「国民健康保険組合における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」等）を遵守し、情報の保存及び管理体制を確保する。外部への委託に際しては、委託先との契約書に個人情報の厳重な管理や目的外使用の禁止等を定めるとともに、委託先の契約遵守状況を適切に管理する。

(3) 実施計画の評価・見直し

特定健診の受診率及び特定保健指導の実施率、並びにメタボ該当者及びメタボ予備群の減少率については、本計画の最終年度（令和11年度）に評価を行う。

実施中は、設定した目標値の達成状況を3年ごとに点検し、評価の結果を活用して、必要に応じて実施計画の記載内容の見直しを行う。

参考資料 用語集

行	No.	用語	解説
あ行	1	eGFR	血清クレアチニン値と年齢・性別からGFRを推算したもの。GFRは腎臓の中にある毛細血管の集合体である「糸球体」が1分間にどれくらいの血液を濾過して尿を作れるかを示す値であり、GFRが1分間に60ml未満の状態または尿たんぱくが3か月以上続くとCKD（慢性腎臓病：腎機能が慢性的に低下し、尿たんぱくが継続して出る状態）と診断される。
	2	医療費の3要素	医療費の比較には、総医療費を被保険者数で割った1人当たり医療費を用いる。一人当たり医療費は以下の3つの要素に分解でき、これを医療費の3要素という。 受診率：被保険者千人当たりのレセプト件数 1件当たり日数：受診した日数/レセプト件数 一日当たり医療費：総医療費/受診した日数
	3	HDL-C	余分なコレステロールを回収して動脈硬化を抑える、善玉コレステロール。
	4	ALT	アミノ酸をつくり出す酵素で大部分が肝細胞に含まれている。肝臓の細胞が障害を受けるとALTが血液中に流れ出し血中濃度が上がるため、ALTの数値が高い場合は、肝臓の病気が疑われる。
	5	LDL-C	肝臓で作られたコレステロールを全身へ運ぶ役割を担っており、増えすぎると動脈硬化を起こして心筋梗塞や脳梗塞を発症させる、悪玉コレステロール。
か行	6	拡張期血圧	血圧は一般的には動脈内部の圧力のことを指し、心臓の収縮に伴って大きく変動する。最小となる血圧は心臓が拡張したときの血圧で拡張期血圧と呼ばれる。
	7	虚血性心疾患	虚血性心疾患には、狭心症や心筋梗塞がある。狭心症は動脈硬化などによって心臓の血管（冠動脈）が狭くなり、血液の流れが悪くなった状態。一方、心筋梗塞は、動脈硬化によって心臓の血管に血栓（血液の固まり）ができて血管が詰まり、血液が流れなくなって心筋の細胞が壊れてしまう病気。
	8	空腹時血糖	血糖値は、血液中に含まれるブドウ糖（グルコース）の濃度のこと、食前食後で変動する。空腹時血糖は食後10時間以上経過した時点での血糖値。
	9	KDBシステム	国保連合会が保険者の委託を受けて行う各種業務を通じて管理する「特定健診・特定保健指導」「医療（後期高齢者医療含む）」「介護保険」等の情報を活用し、統計情報や「個人の健康に関する情報」を提供し、保険者の効率的かつ効果的な保健事業の実施をサポートすることを目的として構築されたシステム。
	10	血清クレアチニン	たんぱく質が分解・代謝されてできた老廃物。通常は尿とともに排泄されるが、腎機能が低下すると排泄できず血液中に増えていく。
	11	健康寿命	世界保健機関（WHO）が提唱した新しい指標で、平均寿命から寝たきりや認知症など介護状態の期間を差し引いた期間。
	12	後期高齢者医療制度	公的医療保険制度の1つで、75歳以上の人、そして65歳から74歳までで一定の障害の状態にあると後期高齢者医療広域連合から認定を受けた人が加入する医療保険。
	13	高血圧症	高血圧は、血圧が高いという病態。高血圧症とは、繰り返し測っても血圧が正常より高い場合をいう。
	14	後発医薬品（ジェネリック医薬品）	先発医薬品の特許期間終了後に、先発医薬品と品質・有効性・安全性が同等であるものとして厚生労働大臣が承認を行っているもの。
	15	高齢化率	全人口に占める65歳以上人口の割合。
さ行	16	脂質異常症	中性脂肪やコレステロールなどの脂質代謝に異常をきたした状態。
	17	疾病分類	世界保健機関（WHO）により公表されている「疾病及び関連保健問題の国際統計分類」（略称、国際疾病分類：ICD）に準じて定めたものであり、社会保険の分野で疾病統計を作成する際の統一的基準として、広く用いられているもの。
	18	収縮期血圧	血圧は一般的には動脈内部の圧力のことを指し、心臓の収縮に伴って大きく変動する。最大となる血圧は心臓が収縮したときの血圧で収縮期血圧と呼ばれる。
	19	受診勧奨対象者	特定健診受診者のうち、医療機関の受診を促す基準として設定されている受診勧奨判定値を超える者。

行	No.	用語	解説
	20	人工透析	機能が著しく低下した腎臓に代わり、機械で老廃物を取り除くこと。一般的に行われている「血液透析」は、患者の腕の血管から血液を取り出し、老廃物を除去する。
	21	腎不全	腎臓の中にある毛細血管の集合体で、血液を濾過する「糸球体」の網の目が詰まり、腎臓の機能が落ち、老廃物を十分排泄できなくなる状態。
	22	診療報酬明細書 (レセプト)	病院などが患者に対して治療を行った際、費用（医療費）を保険者に請求するときに使用する書類のこと。病院などは受診した患者ごとに毎月1枚作成する。
	23	生活習慣病	食事や運動・喫煙・飲酒・ストレスなどの生活習慣が原因で起こる疾患の総称。重篤な疾患の要因となる。日本人の3大死因であるがん・脳血管疾患・心疾患、更に脳血管疾患や心疾患の危険因子となる動脈硬化症・糖尿病・高血圧症・脂質異常症などはいずれも生活習慣病であるとされている。
	24	積極的支援	腹囲とBMIから、内臓脂肪蓄積のリスクありと判定された者のうち、血圧高値・脂質異常・血糖高値・喫煙ありの追加リスクに2又は3以上該当した者に対して実施する特定保健指導。65歳以上75歳未満の者については「積極的支援」の対象となった場合でも「動機付け支援」とする。
た行	25	中性脂肪	肉や魚・食用油など食品中の脂質や、体脂肪の大部分を占める物質。単に脂肪とも呼ばれる。
	26	動機付け支援	腹囲とBMIから、内臓脂肪蓄積のリスクありと判定された者のうち、血圧高値・脂質異常・血糖高値・喫煙ありの追加リスクに1又は2つ該当した者に対して実施する特定保健指導。
	27	糖尿病	インスリンの作用不足により高血糖が慢性的に続く病気。網膜症・腎症・神経障害の3大合併症をしばしば伴う。
	28	糖尿病性腎症	糖尿病の合併症の一つ。高血糖状態が継続したことで腎臓の濾過装置である糸球体が障害され、腎機能の著しい低下を認める。一度低下した腎機能の回復は難しく、進行すると人工透析が必要となる場合も多い。
	29	特定健康診査	高齢者の医療の確保に関する法律に基づき、40歳～74歳の方を対象として、保険者が実施することになっている健診。メタボリックシンドロームの対策が目的の一つとなっているために、俗に「メタボ健診」と言われることもある。
	30	特定健康診査等実施計画	保険者が特定健診・特定保健指導の実施に当たって、その規模、加入者の年齢構成、保健事業の体制・人材等のリソース、地域的条件等を考慮し、あらかじめ実施率目標や実施方法等を定めることで、事業を効率的・効果的に実施し、その実施状況の評価ができるよう、作成する計画。
	31	特定保健指導	特定健康診査の結果に基づき、主にメタボリックシンドロームの予防や解消を目的に行われる健康支援のこと。メタボリックシンドロームの人には「積極的支援」、その予備群には「動機付け支援」、それ以外の受診者には「情報提供」が行われる。
な行	32	日本再興戦略	平成25年6月に閣議決定された、規制緩和等によって、民間企業や個人が真の実力を発揮するための方策をまとめたものであり、日本経済を持続的成長に導く道筋を示す戦略。
	33	尿酸	細胞内の核に含まれるプリン体が分解される際に生じる老廃物。
	34	脳血管疾患	脳の動脈硬化が進み、脳の血管が詰まったり破れたりする病気の総称。
は行	35	BMI	体格指数の一つで、肥満度を表す指標として国際的に用いられている。肥満や低体重（やせ）の判定に用いられ、体重（kg）/身長（m ² ）で算出される。
	36	PDCAサイクル	「Plan（計画）→Do（実行）→Check（評価）→Action（改善）」という一連のプロセスを繰り返し行うことで、業務の改善や効率化を図る手法の一つ。

行	No.	用語	解説
	37	標準化死亡比 (SMR)	基準死亡率（人口10万対の死亡者数）を対象地域に当てはめた場合に、計算により求められる期待される死亡者数と実際に観察された死亡者数を比較するもの。国の平均を100としており、標準化死亡比が100以上の場合は国の平均より死亡率が高いと判断され、100以下の場合は死亡率が低いと判断される。
	38	腹囲	へその高さで計る腰回りの大きさ。内臓脂肪の蓄積の目安とされ、メタボリックシンドロームを診断する指標の一つ。
	39	平均自立期間	要介護2以上を「不健康」と定義して、平均余命からこの不健康期間を除いたもので、0歳の人が要介護2の状態になるまでの期間。
	40	平均余命	ある年齢の人々が、その後何年生きられるかの期待値であり、本計画書では0歳での平均余命を示している。
	41	HbA1c	赤血球の中にあるヘモグロビンA (HbA) にグルコース（血糖）が非酵素的に結合したもの。糖尿病の過去1～3か月のコントロール状態の評価を行う上での重要な指標。
ま行	42	未治療者	健診受診者のうち、受診勧奨対象者かつ健診実施から6か月以内に医療機関を受診していない者。
	43	メタボリックシンドローム	内臓肥満に高血圧・高血糖・脂質代謝異常が組み合わさることにより、心臓病や脳卒中などになりやすい病態のこと。単に腹囲が大きいだけでは、メタボリックシンドロームには当てはまらない。
や行	44	有所見者	特定健診受診者のうち、異常の所見のあった者。